

Millä hinnalla?

Kansainväliset korkeakouluopiskelijat Suomessa

Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö Otus sr

1/2025

Tina Lauronen



OTUS



SAMOK

Suomen opiskelijakuntien liitto



SYL SUOMEN
YLIOPPILASKUNTIEN LIITTO

Sisällysluettelo

TIIVISTELMÄ.....	1
ABSTRACT	2
JOHDANTO	3
PERUSTIETOA VASTAAJISTA.....	4
ARKIELÄMÄ, OPINNOT JA INTEGRAATIO.....	6
OPINTOJEN RAHOITTAMINEN JA LUKUKAUSIMAKSUT	10
TYÖLLISTYMINEN.....	14
TULEVAISUUS SUOMESSA	16
YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET.....	18
LÄHTEET.....	19
LIITE: LOMAKKEEN KYSYMYKSET	20

Tiivistelmä

Millä hinnalla? Kansainväliset korkeakouluopiskelijat Suomessa (At what Cost? Being an International Student in Finland) on kansainvälisille perustutkinto-opiskelijoille suunnattu tutkimus, jolla selvitetään opiskelijoiden kokemuksia ja mielipiteitä opiskelusta ja tulevaisuudesta Suomessa. Tutkimus on Suomen ylioppilaskuntien liiton SYL:n ja Suomen opiskelijakuntien liiton SAMOKin tilaama ja sen toteutti Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö Otus sr. Kyselyyn vastasi 656 kansainvälistä korkeakouluopiskelijaa.

Yleisimmät syyt valita Suomi opiskelumaaksi olivat suomalaisen koulutusjärjestelmän hyvä maine, Suomen houkuttelevuus maana sekä korkeakoulun laatu ja maine. Hieman alle viidennes vastaajista kertoi harkinneensa opintojensa keskeyttämistä. Yleisimmät syyt opintojen keskeyttämisen harkitsemiselle olivat toimeentulovaikkeudet ja motivaatio-ongelmat. Opintoja hidastaviksi tekijöiksi koettiin useimmin niin ikään toimeentulovaikkeudet, ongelmat suomalaiseen yhteiskuntaan integroitumisessa sekä motivaatio-ongelmat. Yleisellä tasolla viidennes vastaajista koki, että ei ole tervetullut Suomeen. Ongelmia Suomeen integroitumisessa oli ollut puolella vastaajista.

Selvästi yleisin keino opintojen rahoittamiseksi oli perheen taloudellinen tuki. Myös säästöt ja palkkatulot olivat tärkeitä rahoituslähteitä. Apurahojen tai stipendien merkitys on selvästi suurempi yliopistoissa kuin ammattikorkeakouluissa, joissa ne vaikuttavat olevan melko harvinaisia. Vain joka kymmenes sellainen vastaaja, joka ei tällä hetkellä maksa lukukausimaksuja, olisi valmis maksamaan opinnoistaan. Lukukausimaksuja maksavista neljä viidestä ilmoitti, että ei olisi valmis maksamaan nykyistä suurempia lukukausimaksuja. Lähes kaksi kolmesta kuitenkin koki, että on saanut vastinetta rahoilleen.

Vain melko pieni osa vastanneista oli saanut Suomesta työ- tai harjoittelupaikan. Tärkeimmiksi työllistymisen esteiksi koettiin kielitaitovaatimukset, kova kilpailu työmarkkinoilla sekä työpaikkojen vähäisyys. Vastaavasti parhaiksi työ- tai harjoittelupaikan saamista edistäviksi keinoiksi katsottiin suomen tai ruotsin opettelu sekä englannin kielen käytölle avoimempi työpaikkakulttuuri.

Valtaosa vastanneista arvioi kokemuksensa opinnoista hyväksi ja lähes yhtä moni suosittelisi omaa koulutusohjelmaansa kansainväliselle hakijalle. Selvästi yli puolet vastanneista valitsisi Suomen opiskelumaakseen, jos hakisi opiskelupaikkaa nyt.

Suomessa asumista pidettiin melko todennäköisenä vielä viiden vuoden kuluttua, mutta tästä pidemmällä aikajänteellä Suomessa pysyminen oli keskimäärin epätodennäköistä. Tärkeimmät Suomeen jäämistä puoltavat tekijät olivat turvallisuus, kansainvälinen ilmapiiri, suomalaisen yhteiskunnan toimivuus sekä työllisyys. Suomen houkuttelevuutta vastaavasti vähensivät vaikeudet saada oleskelulupa tai kansalaisuus, työllisyys sekä sää ja ympäristöolot.

Abstract

At what Cost? Being an International Student in Finland is a survey aimed at international undergraduate students, which aims to find out students' experiences and opinions about studying and their future in Finland. The survey was commissioned by the National Union of University Students in Finland and National Union of Students in Finnish Universities of Applied Sciences – SAMOK and was carried out by the Research Foundation for Studies and Education Otus. In total 656 international students from universities and universities of applied sciences responded to the survey.

The most common reasons for choosing Finland as a country of study were the good reputation of the Finland's education system, Finland's attractiveness as a country, and the quality and reputation of the higher education institution. Slightly less than a fifth of the respondents said that they had considered dropping out of their studies. The most common reasons for considering dropping out were lack of sufficient income and issues with motivation. Lack of sufficient income, issues with integration in Finnish society, and issues with motivation were also most often perceived as factors hindering studies. In general, a fifth of respondents felt that they were not welcome in Finland. Half of the respondents had experienced problems integrating into Finland.

By far the most common way of financing studies was financial support from family. Savings and own salary were also important sources of funding. Stipends are clearly more important at universities than at universities of applied sciences, where they seem to be quite rare. Only one in ten respondents who do not currently pay tuition fees would be willing to pay for their studies. Four out of five of those who pay tuition fees stated that they would not be willing to pay higher tuition fees. However, almost two out of three felt that they had received value for their money.

Only a relatively small proportion of respondents had obtained a job or traineeship in Finland. The most important obstacles to employment were perceived to be requirement to know local language(s), tough competition in the job market and a shortage of jobs in the sector. Similarly, learning Finnish or Swedish and a workplace culture that is more open to the use of English were considered the best ways to get a job or internship.

The majority of respondents rated their experience of their studies as positive and almost as many would recommend their own study program to an international applicant. Clearly more than half of respondents would choose Finland as their country of study if they were applying for a study place now.

Living in Finland was considered quite likely in five years, but staying in Finland for a longer period of time was on average unlikely. The most important factors in favour of staying in Finland were safety, the international atmosphere, the functioning of Finnish society and employment. The attractiveness of Finland was correspondingly reduced by the difficulties in obtaining a permanent residency or citizenship, employment, and weather and environmental conditions.

Johdanto

Millä hinnalla? Kansainväliset korkeakouluopiskelijat Suomessa (At what Cost? Being an International Student in Finland) on kansainvälisille perustutkinto-opiskelijoille suunnattu kyselytutkimus, jolla selvitettiin opiskelijoiden kokemuksia ja mielipiteitä opiskelusta ja tulevaisuudesta Suomessa. Tutkimus on Suomen ylioppilaskuntien liiton SYL:n ja Suomen opiskelijakuntien liiton SAMOKin tilaama ja sen toteutti Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö Otus sr.

Tutkimuksen kohderyhmää olivat alempaa tai ylempää korkeakoulututkintoa Suomessa suorittavat kansainväliset opiskelijat. Tiedonkeruu toteutettiin sähköisellä kyselylomakkeella 1.10.–31.10.2024. Kyselylomaketta levitettiin avoimella kutsulinkillä korkeakoulujen ja opiskelijajärjestöjen kautta. Kysely oli englanninkielinen. Vastauksia saatiin yhteensä 656.

Kyselyllä kerättiin tietoa Suomessa opiskelevien kansainvälisten tutkinto-opiskelijoiden arjesta, opintojen rahoittamisesta, työllistymisestä sekä ajatuksista tulevaisuudesta Suomessa. Tässä raportissa esitellään kyselyn määrälliset tulokset. Kyselyssä oli myös useita avoimia kysymyksiä, joihin saatiin satoja vastauksia. Määrällisten tulosten julkaisemisen jälkeen kyselyaineisto arkistoidaan tutkimuskäyttöön, mikä toivottavasti mahdollistaa myös vapaamuotoisten vastausten analysoinnin tulevaisuudessa.

Perustietoa vastaajista

Kyselyyn vastasi yhteensä 656 kansainvälistä perustutkinto-opiskelijaa. He edustivat 75 eri kansallisuutta, minkä lisäksi kaksoiskansalaisia oli joitakin kymmeniä. 34 prosenttia vastaajista oli EU/ETA-maiden kansalaisia (ml. ne kaksoiskansalaiset, joilla oli myös EU/ETA-maan kansalaisuus) ja 66 prosenttia muiden maiden kansalaisia. Yli puolet (52 %) vastaajista oli aasialaisia ja kolmannes (33 %) eurooppalaisia. Afrikasta oli 7 prosenttia, Pohjois-Amerikasta 5 prosenttia ja Etelä-Amerikasta 2 prosenttia vastaajista. Noin neljällä prosentilla vastaajista oli kaksoiskansalaisuus maista, jotka sijaitsevat eri mantereilla.

Vastauksia saatiin lähes kaikista manner-Suomen korkeakouluista lukuun ottamatta yhtä yliopistoa ja viittä ammattikorkeakoulua. Vastanneista 71 prosenttia opiskelee yliopistossa ja 29 prosenttia ammattikorkeakoulussa. Yliopistoista vastattiin suhteellisesti innokkaammin, sillä vuoden 2022 tilastojen (Opetushallinnon tilastopalvelu, n.d.) mukaan kansainvälisistä perustutkinto-opiskelijoista 42 prosenttia opiskeli yliopistoissa ja 58 prosenttia ammattikorkeakouluissa. Alempaa korkeakoulututkintoa suoritti 42 prosenttia vastanneista ja ylempää 58 prosenttia.

Kohderyhmän ja vastaajien jakauma koulutusalan mukaan on esitetty taulukossa 1. Vastauksia saatiin kaikilta aloilta. Pahiten aliedustettuna ovat palvelualat, tietojenkäsittely ja tietotekniikka (ICT) sekä kauppa, hallinto ja oikeustieteet. Yliedustusta oli maa- ja metsätalouseläillä, yhteiskunnallisilla aloilla sekä luonnontieteissä. Analyysien varten aineisto on painotettu koulutusalan mukaan, jotta se edustaisi kohderyhmää paremmin.

Taulukko 1: Kohderyhmän ja vastaajien jakaumat koulutusalan mukaan.

Koulutusala	Kohderyhmä (%)	Vastaajat (%)	Vastaajat (N)
Kasvatusalat	2,6	5,2	34
Humanistiset ja taidealat	7,8	14,2	92
Yhteiskunnalliset alat	3,6	7,6	49
Kauppa, hallinto ja oikeustieteet	21,1	13,7	89
Luonnontieteet	6,4	13,3	86
Tietojenkäsittely ja tietoliikenne (ICT)	22,1	12,3	80
Tekniikan alat	20,2	18,1	117
Maa- ja metsätalouseläät	1,2	4,3	28
Terveys- ja hyvinvointialat	11,0	9,9	64
Palvelualat	4,1	1,4	9
Yhteensä	100,0	100,0	648

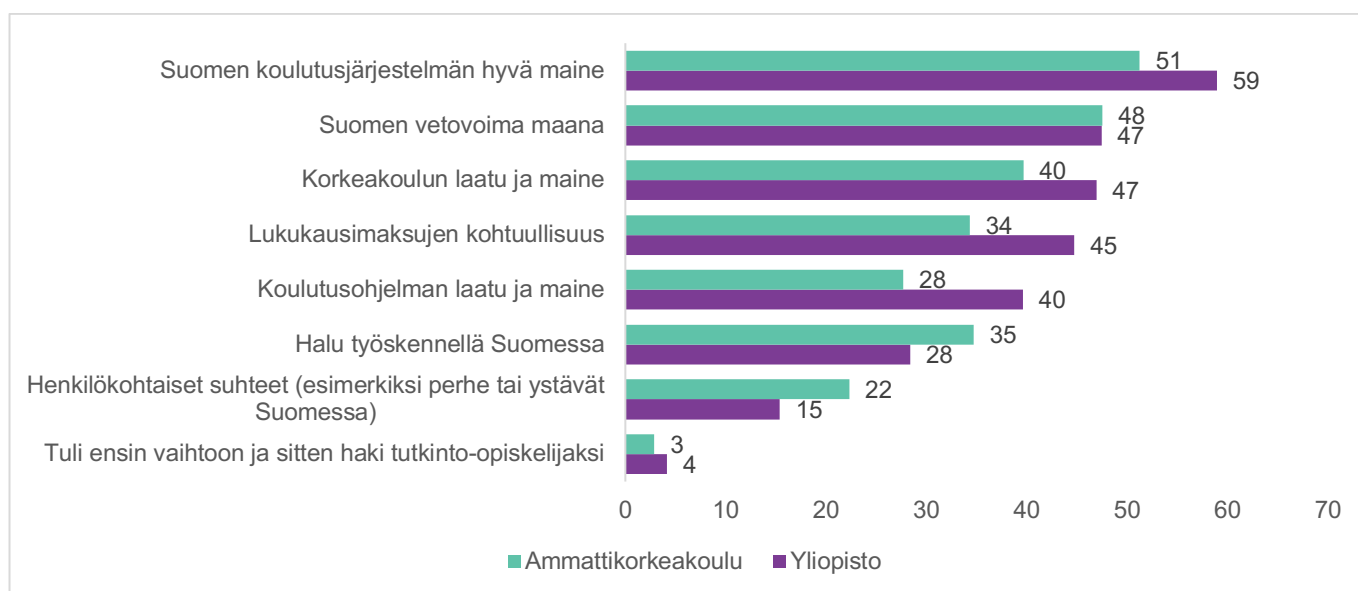
Naiset vastasivat suhteellisesti miehiä innokkaammin. Vastanneista 60 prosenttia oli naisia, kun kohderyhmästä naisia oli vain 45 prosenttia. Vastaajista vajaa 4 prosenttia ilmoitti sukupuolekseen muu. Pienehkön vastaajamäärän vuoksi heitä ei huomioida sukupuolen mukaisissa tarkasteluissa. 36 prosenttia vastaajista oli iältään alle 25-vuotiaita, 35 prosenttia 25–29-vuotiaita ja 29 prosenttia yli 29-vuotiaita, eli vastaajat ovat melko nuoria.

Yhdeksällä prosentilla vastaajista oli huollettavia lapsia. Yleisin asumismuoto oli jaettu asunto, jollaisessa asui jopa 45 prosenttia vastaajista. Yksin asui 26 prosenttia, puolison kanssa 18 prosenttia ja muulla tavoin 11 prosenttia vastaajista. Vuoden 2022 Opiskelijabarometrin (SOA, 2023) mukaan suomalaisista korkeakouluopiskelijoista asui yksin 44 prosenttia, puolison kanssa 29 prosenttia ja jaetussa asunnossa (soluasunto tai kimppakämpä) vain seitsemän prosenttia.

Vastaajat olivat asuneet Suomessa keskimäärin 1,9 vuotta. 34 prosenttia oli asunut Suomessa alle vuoden, 31 prosenttia yli vuoden mutta alle kaksi vuotta, 17 prosenttia yli kaksi mutta alle kolme vuotta ja 19 prosenttia kolme vuotta tai kauemmin.

Arkielämä, opinnot ja integraatio

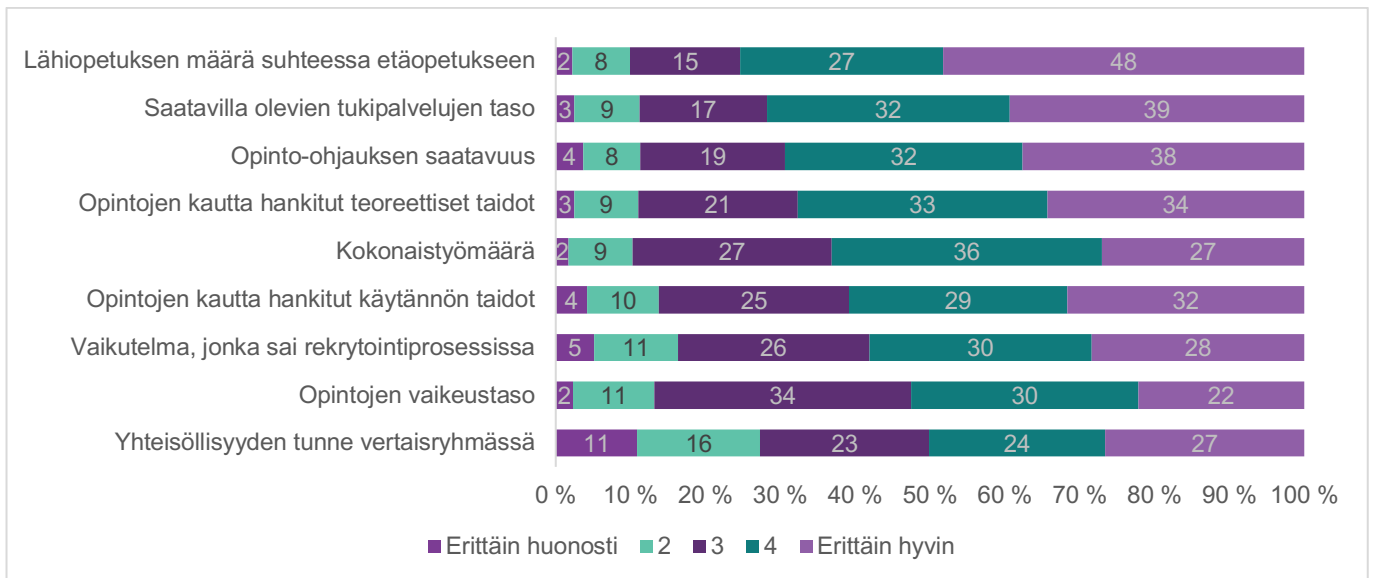
Vastaajilta kysyttiin, miksi he olivat valinneet Suomen opiskelumaakseen. Vaihtoehtoja saattoi valita neljä. Yleisin vastaus oli Suomen koulutusjärjestelmän hyvä maine, jonka valitsi 56 prosenttia vastanneista. Yleisiä olivat myös Suomen houkuttelevuus maana (47 %), korkeakoulun laatu ja maine (44 %) sekä lukukausimaksujen kohtuullisuus (41 %). Koulutusohjelman laatu ja maine oli ollut tärkeä tekijä 35 prosentille ja halu työskennellä Suomessa 31 prosentille. Kuviossa 1 on esitetty vastausten jakaumat korkeakoulusektoreittain. Koulutusohjelman laatu ja maine oli selvästi yleisempi vastaus yliopistoissa (40 %) kuin ammattikorkeakouluissa (28 %), samoin kuin lukukausimaksujen kohtuullisuus (45 % yliopistoissa ja 34 % ammattikorkeakouluissa). Vastaavasti taas henkilökohtaiset suhteet, kuten perhe tai ystävät, oli selvästi yleisempi syy hakeutua Suomeen ammattikorkeakouluissa (22 %) kuin yliopistossa (15 %) opiskelevilla, samoin kuin halu työskennellä Suomessa (35 % ammattikorkeakouluissa ja 28 % yliopistoissa).



Kuvio 1: Syy valita Suomi opiskelumaaksi korkeakoulusektorin mukaan. Prosenttia vastanneista, N = 651.

Sukupuolella ei ollut tilastollisesti merkitseviä yhteyksiä syihin valita Suomi opiskelumaaksi. Sellaiset vastaajat, joilla oli huollettavia lapsia, mainitsivat syyksi Suomeen hakeutumiselle useammin halun työskennellä Suomessa. Sen sijaan lukukausimaksujen kohtuullisuus sekä koulutusohjelman laatu ja maine olivat mainittuna useammin sellaisilla vastaajilla, joilla ei ollut huollettavia lapsia. Iän mukaisia eroja oli useampia: nuoremmat vastaajat olivat vanhempia useammin perustelleet Suomen valintaa Suomen houkuttelevuudella, korkeakoulun laadulla ja maineella sekä lukukausimaksujen kohtuullisuudella, kun taas vanhemmat vastaajat olivat nuorempia useammin maininneet halun työskennellä Suomessa.

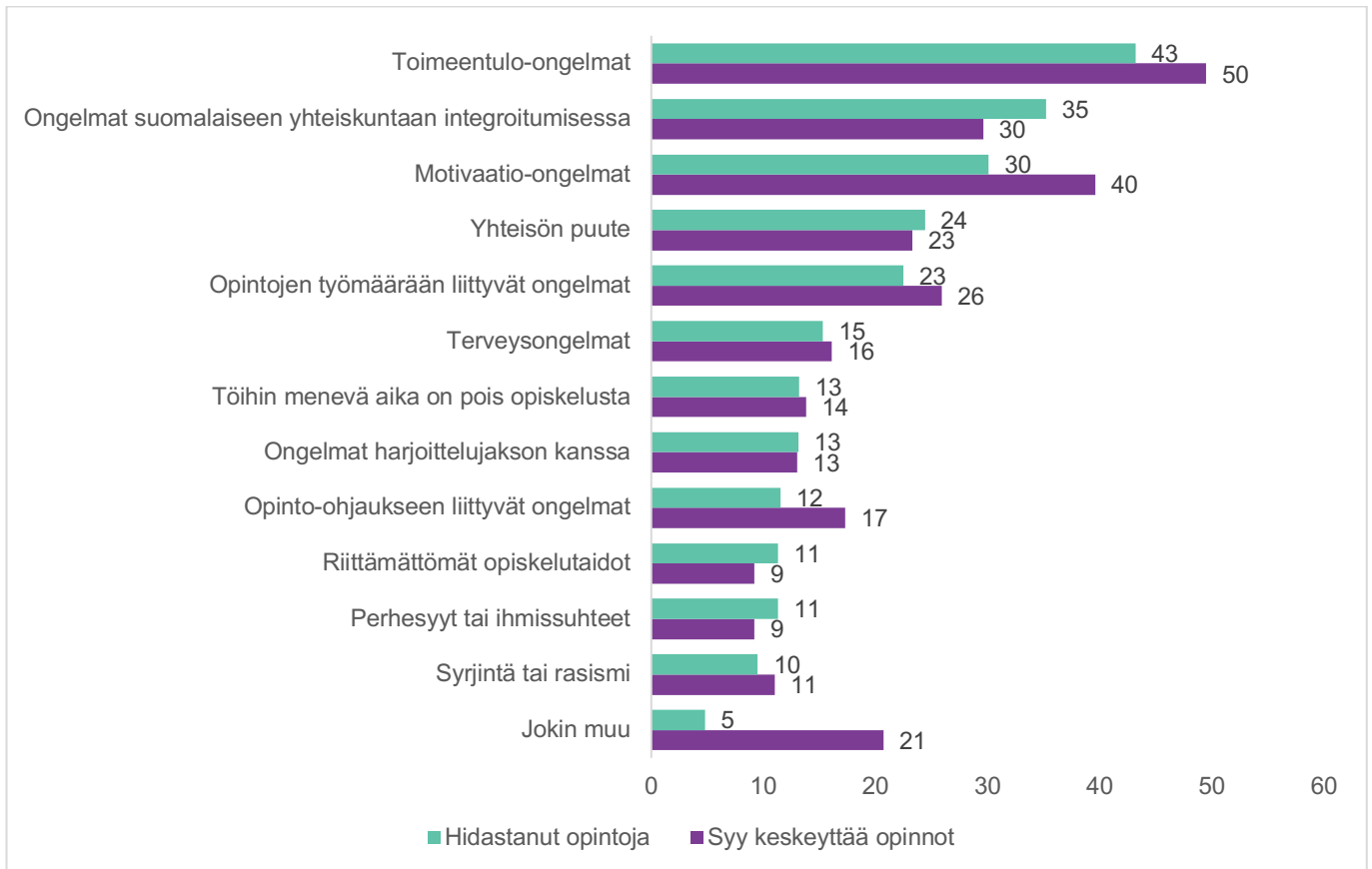
Vastaajia pyydettiin myös arvioimaan asteikolla yhdestä (*erittäin huonosti*) viiteen (*erittäin hyvin*), miten hyvin heidän odotuksensa tietyistä asioista vastasivat lopulta todellisuutta. Vastausten jakaumat on esitetty kuviossa 2. Parhaiten olivat toteutuneet odotukset lähiopetuksen määrästä (75 % arvioi odotusten toteutuneen hyvin tai erittäin hyvin) ja tukipalveluiden tasosta (72 %). Huonoiten olivat toteutuneet odotukset yhteisöllisyyden tunteesta vertaisten kanssa (jopa 27 % arvioi odotusten toteutuneen huonosti tai erittäin huonosti) sekä opiskelijoiden rekrytointiprosessin tarjoamista mielikuvista (16 %). Näissäkin kysymyksissä kuitenkin vähintään puolet vastanneista oli sitä mieltä, että odotukset ovat toteutuneet hyvin tai erittäin hyvin.



Kuvio 2: Odotusten ja todellisuuden vastaavuus. Prosenttia vastanneista, N = 575. *En osaa sanoa* -vastaukset poistettu.

19 prosenttia vastaajista kertoi harkinneensa opintojensa keskeyttämistä. Korkeakoulusektorilla, suoritettavan tutkinnon tasolla tai koulutuslalla ei ollut tilastollisesti merkitsevää yhteyttä keskeyttämisen harkitsemiseen, kuten ei sukupuolella, iällä tai huollettavilla lapsillakaan. Sen sijaan EU/ETA-maiden kansalaiset ilmoittivat hieman useammin (25 %) harkinneensa opintojensa keskeyttämistä kuin muiden maiden kansalaiset (16 %). Tämä näkyy myös maanosan mukaisessa tarkastelussa: kaikista eurooppalaisista 24 prosenttia kertoi harkinneensa opintojensa keskeyttämistä, kun aasialaisista näin ilmoitti 16 prosenttia ja afrikkalaisista vain 10 prosenttia. Opintojen keskeyttämisen harkitseminen lisääntyi Suomessa vietetyn ajan myötä: kun maassa alle vuoden olleista 10 prosenttia kertoi harkinneensa opintojensa keskeyttämistä, vastaava luku oli 18 prosenttia yli vuoden mutta alle kaksi vuotta maassa olleilla, 26 prosenttia yli kaksi mutta alle kolme vuotta maassa olleilla ja jopa 32 prosenttia niillä, jotka ovat olleet Suomessa kolme vuotta tai pidempään.

Vastaajilta tiedusteltiin myös opintojen hidastumisesta. Vain 19 prosenttia vastanneista kertoi, että heidän opintonsa ovat edenneet suunnitelmien mukaisesti. Yleisimmät syyt opintojen hidastumiselle olivat toimeentulovaikeudet (43 %), ongelmat suomalaisen yhteiskuntaan integroitumisessa (35 %) sekä motivaatio-ongelmat (30 %). Samat tekijät hieman eri järjestyksessä ilmoitettiin tärkeimmiksi syiksi opintojen keskeyttämiseksi niillä, jotka keskeyttämistä olivat harkinneet. Kuviossa 3 on esitetty opintojen hidastumisen sekä mahdollisen keskeyttämisen ilmoitetut syyt. Suomalaiseen yhteiskuntaan integroituminen nähtiin hyvin usein opintoja hidastavana tekijänä (35 %) mutta vain 30 prosenttia keskeyttämistä harkinneista ilmoitti sen syyksi keskeyttämislle. Toisin päin tarkasteltuna muut syyt oli mainittu melko harvoin (5 %) syyksi opintojen hidastumiselle mutta usein (21 %) syyksi opintojen keskeyttämislle. Samaten motivaatio-ongelmat, toimeentulovaikeudet ja opintojen ohjauksen ongelmat oli vielä useammin mainittu syyksi keskeyttää opinnot (40 %, 50 % ja 17 %) kuin niitä hidastavaksi tekijäksi (30 %, 43 % ja 12 %).

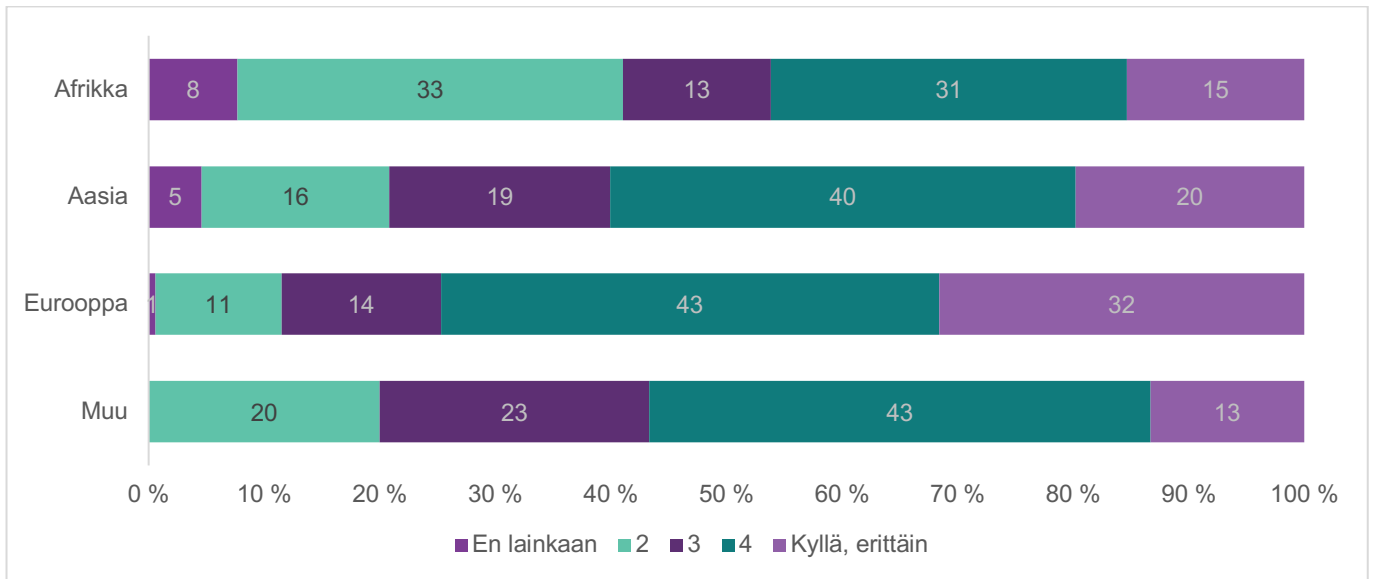


Kuvio 3: Syyt opintojen hidastumiseen (N = 632) ja opintojen keskeyttämisen harkitsemiseen (N = 132). Prosenttia vastanneista.

Ongelmista suomalaiseen yhteiskuntaan integroitumisesta ylipäätään raportoi 48 prosenttia vastanneista. Korkeakoulusektorilla ei ollut tilastollisesti merkitsevää yhteyttä tähän, mutta ylempää korkeakoulututkintoa opiskelevat ilmoittivat ongelmista useammin (53 %) kuin alemmaa korkeakoulututkintoa opiskelevat (43 %). Niin ikään sukupuolella ei ollut tilastollisesti merkitsevää yhteyttä integraatio-ongelmiin, mutta iän myötä ongelmat lisääntyivät selvästi: alle 25-vuotiaista ongelmista kertoi 38 prosenttia, 25–29-vuotiaista 51 prosenttia ja vähintään 30-vuotiaista 56 prosenttia.

EU/ETA-maiden kansalaisista 35 prosentilla oli ollut ongelmia suomalaiseen yhteiskuntaan integroitumisessa, kun muiden maiden kansalaisilla niitä oli ollut jopa 54 prosentilla. Kaikista eurooppalaisista 36 prosenttia kertoi integraatio-ongelmista, aasialaisista 53 prosenttia ja afrikkalaisista 54 prosenttia. Myös maassa oleskelun pituus oli yhteydessä integraatiovaikeuksiin. Ongelmista kertoi 31 prosenttia maassa alle vuoden olleista, 56 prosenttia yli vuoden mutta alle kaksi vuotta olleista, 61 prosenttia yli kaksi mutta alle kolme vuotta olleista ja 54 prosenttia yli kolme vuotta maassa olleista.

Asteikolla yhdestä (*en lainkaan*) viiteen (*kyllä, erittäin*) 20 prosenttia vastanneista kertoi, että ei ole tuntenut itseään tervetulleeksi Suomeen. 63 prosenttia oli tuntenut olonsa tervetulleeksi. Tulokset ovat hyvin samansuuntaisia kuin integraatio-ongelmissakin. Vastausten jakaumat maanosan perusteella luokitellun kansalaisuuden mukaan on esitetty kuviossa 4.

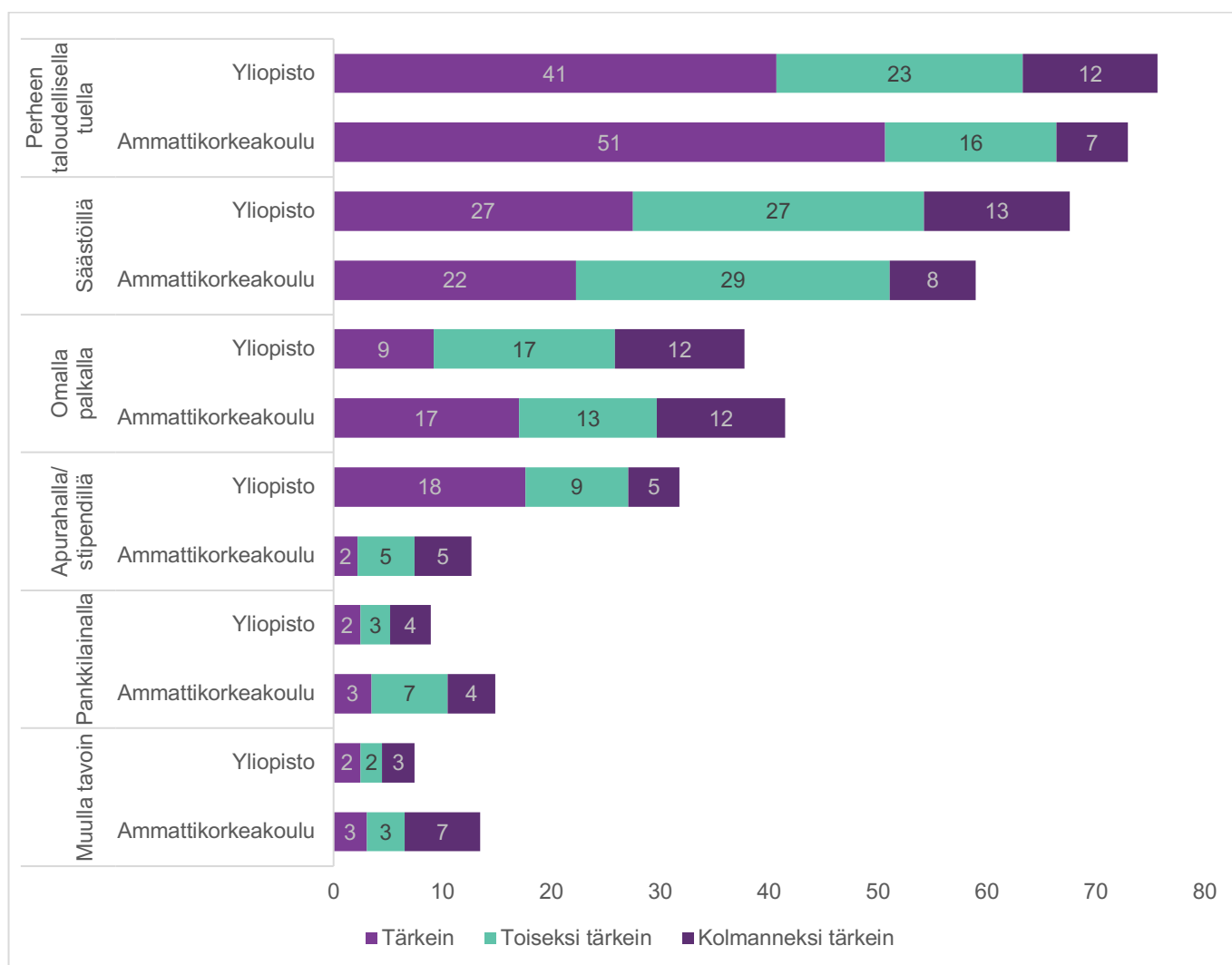


Kuvio 4: Oletko tuntenut olosi tervetulleeksi Suomeen? Kansalaisuuden mukaan. Prosenttia vastanneista, N = 550.

Opintojen rahoittaminen ja lukukausimaksut

Yleisin keino opintojen rahoittamiseen oli perheen taloudellinen tuki. Kaksi kolmesta vastaajasta (75 %) oli maininnut sen kolmen tärkeimmän rahoituskanavan joukossa ja lähes puolet (44 %) kertoi sen olevan tärkein rahoituslähde. Toiseksi yleisin rahoituskanava oli säästöt ja kolmas oma palkka. Apurahan tai stipendin nimesi tärkeimmäksi rahoituslähteeksi vain 12 prosenttia vastanneista ja ylipäätään kolmen tärkeimmän rahoituslähteen joukkoon vain neljännes (25 %).

Rahoituslähteet ja niiden tärkeysjärjestys koulutussektorin mukaan on esitelty kuviossa 5. Yliopisto-opiskelijat mainitsivat perheen tuen hieman useammin (76 %) kuin ammattikorkeakouluissa opiskelevat (71 %), mutta tärkeimpänä rahoituslähteenä sitä piti yli puolet (51 %) ammattikorkeakouluopiskelijoista, kun vastaava luku yliopistoissa oli vain 41 prosenttia. Säästöjen merkitys oli suurempi yliopistoissa, kun taas oma palkka oli merkittävämpi rahoituslähde ammattikorkeakouluissa. Selvästi suurin ero oli kuitenkin apurahoissa: Yliopisto-opiskelijoista 17 prosenttia nimesi apurahan tai stipendin tärkeimmäksi opintojen rahoitusmuodoksi ja yhteensä 32 prosenttia kolmen tärkeimmän rahoituslähteen joukkoon, kun vastaavat luvut ammattikorkeakouluopiskelijoilla olivat vain kaksi ja 13 prosenttia.

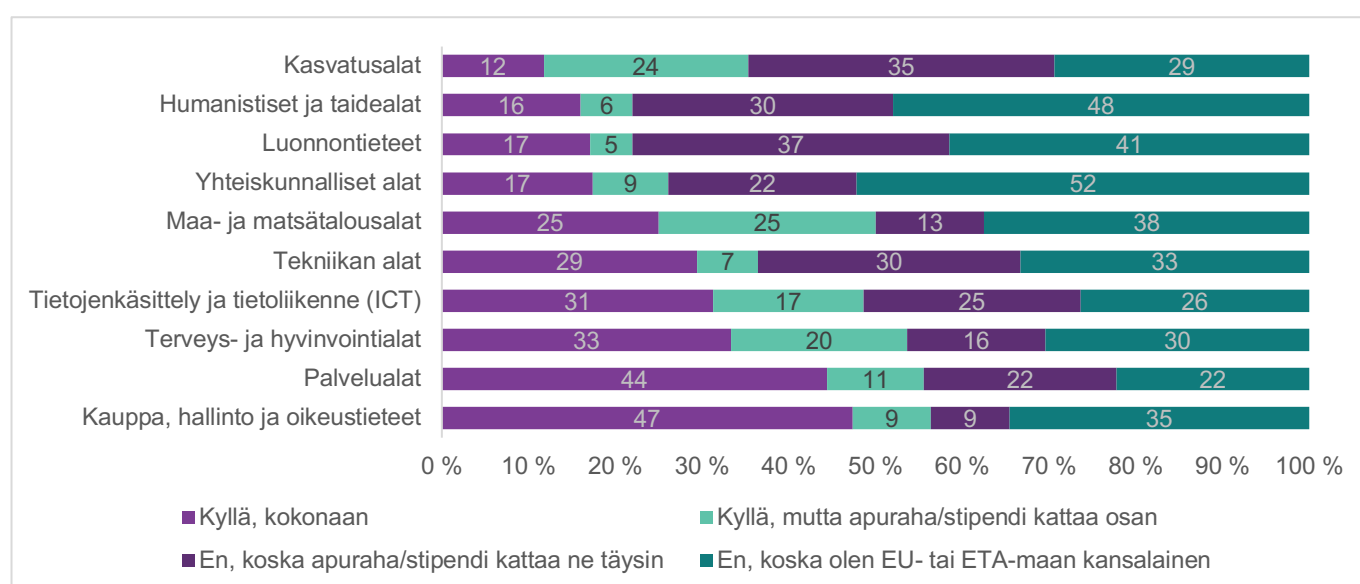


Kuvio 5: Kuinka pääasiassa rahoitat opintosi? Koulutussektorin mukaan, prosenttia vastanneista, N = 635.

Sukupuolen mukaisia, tilastollisesti merkitseviä eroja opintojen rahoitustavoissa ei ollut. Perheen taloudellisen tuen merkitys korostui nuoremmilla vastaajilla mutta väheni hieman vanhemmissa ikäryhmissä. Säästöt mainitsi tärkeimmäksi rahoituslähteeksi useammin vanhimmat vastaajat, mutta toiseksi tai kolmanneksi tärkeimmäksi useammin nuorimmat. Maininnat apurahasta tai stipendistä yleistyivät iän myötä. Jos vastaajalla oli huollettavia lapsia, korostui säästöjen merkitys ja jos taas ei ollut, oli perheen taloudellinen tuki useammin mainittu.

Kolmannes (32 %) vastaajista kertoi maksavansa täyttää lukukausimaksua opinnoistaan. Yliopisto-opiskelijoista näin kertoi 17 prosenttia ja ammattikorkeakouluopiskelijoista jopa 56 prosenttia. Samoin kolmannes (34 %) kertoi, että ei maksa lukukausimaksuja koska on EU- tai ETA-maan kansalainen. Tässä ei ollut suurta eroa eri sektoreiden välillä, yliopistoissa luku oli 35 ja ammattikorkeakouluissa 31 prosenttia. Lähes neljännes vastanneista kertoi, että apuraha tai stipendi kattaa lukukausimaksut kokonaan ja 12 prosenttia kertoi apurahan kattavan osan maksuista. Yliopisto-opiskelijoista jopa 35 prosenttia kertoi apurahan kattavan lukukausimaksut kokonaan ja 13 prosenttia osittain, mutta vastaavat luvut ammattikorkeakouluopiskelijoilla olivat vain kaksi ja 11 prosenttia. Kuviossa 6 on eritelty lukukausimaksujen maksaminen koulutusalan mukaan. Eniten lukukausimaksuja itse maksavia vastaajia oli kaupan, hallinnon ja oikeustieteiden aloilla (47 %) sekä palvelualoilla (44 %), vähiten kasvatusaloilla (12 %) sekä humanistisilla ja taidealoilla (16 %). Aloittain on toki suurta vaihtelua siinä, kuinka suuri osa vastanneista ilmoitti olevansa EU- tai ETA-maiden kansalaisia ja eivät sen vuoksi lukukausimaksujen piirissä, mutta myös siinä, kuinka moni ilmoitti apurahan tai stipendin kattavan lukukausimaksut joko kokonaan tai osittain.

Ammattikorkeakouluopiskelijat kertoivat yliopisto-opiskelijoita useammin rahoittavansa opintojaan pankkilainalla tai muilla tavoin, mutta osuudet ovat hyvin pieniä eivätkä tilastollisesti merkitseviä.



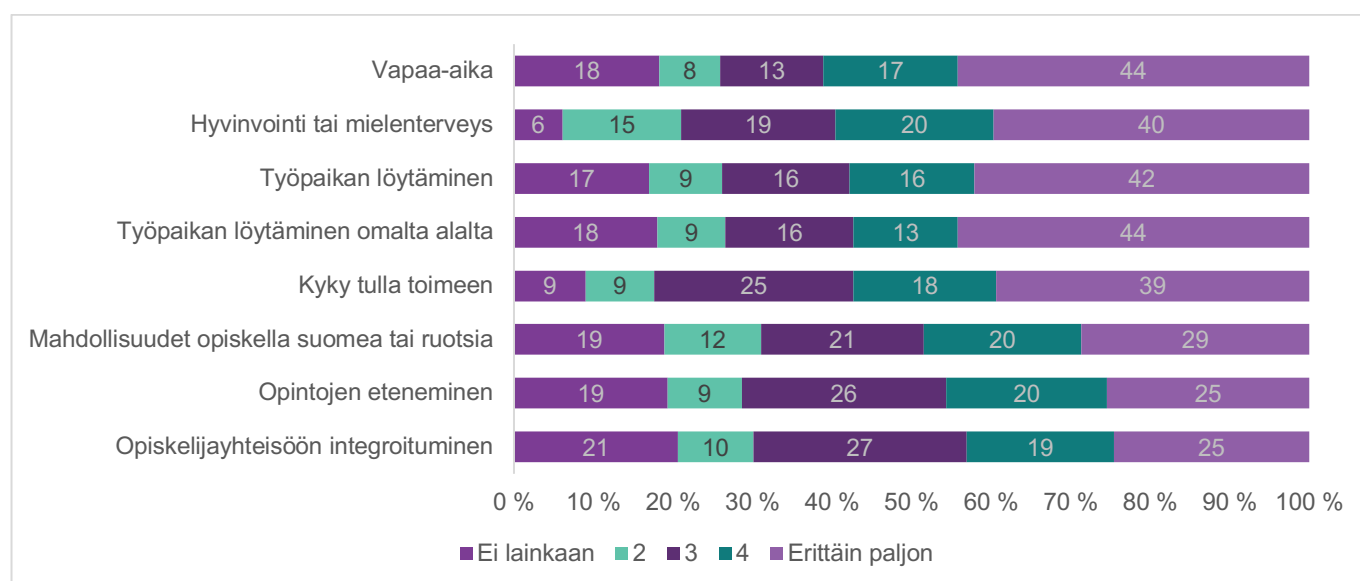
Kuvio 6: Maksatko lukukausimaksuja? Koulutusalan mukaan, prosenttia vastanneista, N = 641.

Niitä, jotka eivät maksa lukukausimaksuja (N = 397) tiedusteltiin, olisivatko he halukkaita opiskelemaan nykyisessä koulutusohjelmassaan, jos he joutuisivat maksamaan lukukausimaksuja. Vain yhdeksän prosenttia vastasi myöntävästi. 68 prosenttia vastasi kieltävästi ja 22 prosenttia ei osannut sanoa. Korkeakoulusektoreiden välillä ei ollut juurikaan eroa, yliopisto-opiskelijoista yhdeksän prosenttia ja ammattikorkeakouluopiskelijoista 11 prosenttia olisi halukkaita jatkamaan nykyisessä koulutusohjelmassaan, jos joutuisivat maksamaan lukukausimaksuja. Sukupuolen ja ikäryhmän mukaisia tilastollisesti merkitseviä eroja ei ollut, mutta sen sijaan niistä vastaajista, joilla oli huollettavia lapsia, jopa 29 prosenttia olisi halukas jatkamaan nykyisessä koulutusohjelmassaan, vaikka joutuisi

maksamaan lukukausimaksuja. Lapsettomista vastaajista vain kahdeksan prosenttia oli tätä mieltä. Niitä, jotka vastasivat myöntävästi (N = 34), kysyttiin vielä, kuinka paljon he olisivat valmiita opinnoistaan maksamaan. Keskimääräinen maksuvalmius oli 4 290 euroa vuodessa.

Kun lukukausimaksuja maksavilta (N = 247) kysyttiin lukukausimaksujen suuruutta, keskimääräinen summa oli 8 810 euroa vuodessa eli yli kaksinkertainen edellä mainittuun maksuvalmiuteen verrattuna. Lukukausimaksuja maksavilta kysyttiin myös, olisivatko he halukkaita opiskelemaan nykyisessä koulutusohjelmassaan, jos lukukausimaksut olisivat suurempia. Neljä viidestä (79 %) ilmoitti, että ei olisi valmis maksamaan enempää. 13 prosenttia olisi valmis maksamaan 1 000 euroa vuodessa lisää ja kuusi prosenttia 2 000 euroa vuodessa lisää. Vain muutama vastaaja ilmoitti, että olisi valmis maksamaan kaksin- tai kolminkertaisesti nyt maksamansa summan. Sukupuolella, ikäryhmällä tai huollettavilla lapsilla ei ollut tilastollisesti merkitsevää yhteyttä valmiuteen maksaa suurempia lukukausimaksuja.

Lukukausimaksuja maksavilta vastaajilta kysyttiin myös, ovatko ne vaikuttaneet negatiivisesti seuraaviin asioihin: vapaa-aika, työpaikan löytäminen, työpaikan löytäminen omalta alalta, toimeentulo, opintojen eteneminen, mahdollisuus opiskella suomea tai ruotsia, opiskelijayhteisöön integroituminen sekä hyvinvointi tai mielenterveys. Eniten negatiivista vaikutusta lukukausimaksuilla kerrottiin olevan vapaa-aikaan, hyvinvointiin tai mielenterveyteen sekä työllistymiseen. Vähiten negatiivista vaikutusta lukukausimaksuilla oli suomen tai ruotsin opiskeluun ja opiskelijayhteisöön integroitumiseen. Vastausten jakaumat on esitetty kuviossa 7.



Kuvio 7: Onko lukukausimaksuilla ollut negatiivista vaikutusta seuraaviin asioihin? Prosenttia vastanneista. N = 244.

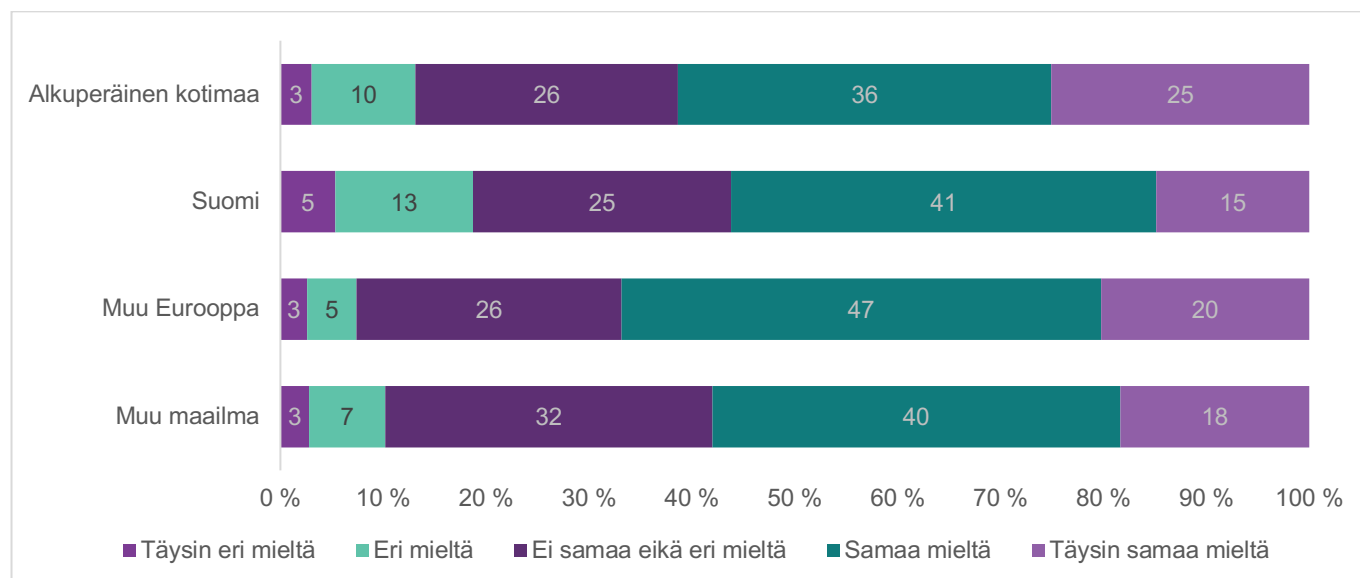
Ainoa tilastollisesti merkitsevä sukupuolen mukainen ero oli siinä, että naiset kokivat hieman miehiä useammin lukukausimaksujen vaikuttavan negatiivisesti työllistymiseen, mutta ero on hyvin pieni. Iällä tai huollettavilla lapsilla ei ollut tilastollisesti merkitsevää yhteyttä lukukausimaksujen kielteisiin vaikutuksiin.

Viimeisenä lukukausimaksuja maksavilta tiedusteltiin, kuinka he arvioivat saaneensa vastinetta rahoilleen asteikolla nollasta (*erittäin huonosti*) kymmeneen (*erittäin hyvin*). Vastausten keskiarvo oli 5,8, mediaani 6 ja moodi 8. Kuusi prosenttia vastanneista oli valinnut keskimmäisen arvon (5), kolmannes (32 %) koki saaneensa rahoilleen

vastinetta heikosti (arvot 0–4) ja lähes kaksi kolmannesta (63 %) koki saaneensa rahoilleen vastinetta hyvin (arvot 6–10). Korkeakoulusektoreiden välillä ei ollut tilastollisesti merkitsevää eroa.

Työllistyminen

Vain hieman yli puolet (56 %) vastaajista uskoj, että heidän opintonsa antavat heille riittävät taidot ja pätevyudet työllistyä Suomessa (kuvio 8). Eri mieltä oli lähes viidennes (18 %) vastaajista. Parhaiten koulutuksen arvioitiin mahdollistavan työllistymistä muualla Euroopassa: samaa mieltä oli kaksi kolmesta (67 %) vastaajasta ja eri mieltä vain kahdeksan prosenttia.

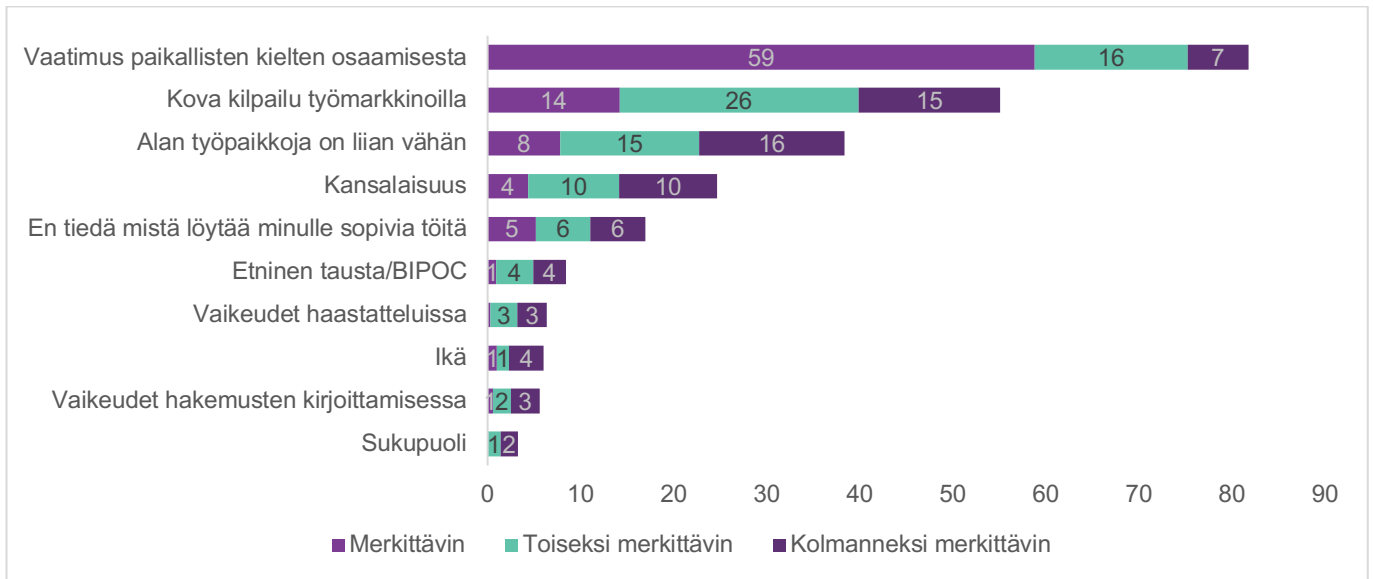


Kuvio 8: Uskooko opintojen tuottavan riittävät taidot ja valmiudet työllistyä alkuperäiseen kotimaahan, Suomeen, muualle Eurooppaan ja Euroopan ulkopuolelle. Prosenttia vastanneista, N = 641. *En osaa sanoa* -vastaukset poistettu.

Vastaajilta tiedusteltiin onnistumista työ- tai harjoittelupaikan hakemisessa sekä opintojen aikana että mahdollisen ensimmäisen tutkinnon jälkeen. Opintojen aikana oli työpaikan saanut 22 prosenttia ja harjoittelupaikan 28 prosenttia vastanneista. Ensimmäisen tutkinnon jälkeen työpaikan oli saanut 10 prosenttia vastanneista ja harjoittelupaikan vain viisi prosenttia. Luvut ovat todella pieniä, mutta huomattavan suuri osuus vastaajista ei ollut edes hakenut työ- tai harjoittelupaikkaa: työpaikkaa opintojen aikana ei ollut ainakaan vielä hakenut 26 prosenttia ja ensimmäisen tutkinnon jälkeen 47 prosenttia vastanneista. Harjoittelupaikkaa ei ollut opintojen aikana ainakaan vielä hakenut 26 prosenttia ja ensimmäisen tutkinnon jälkeen 49 prosenttia vastanneista.

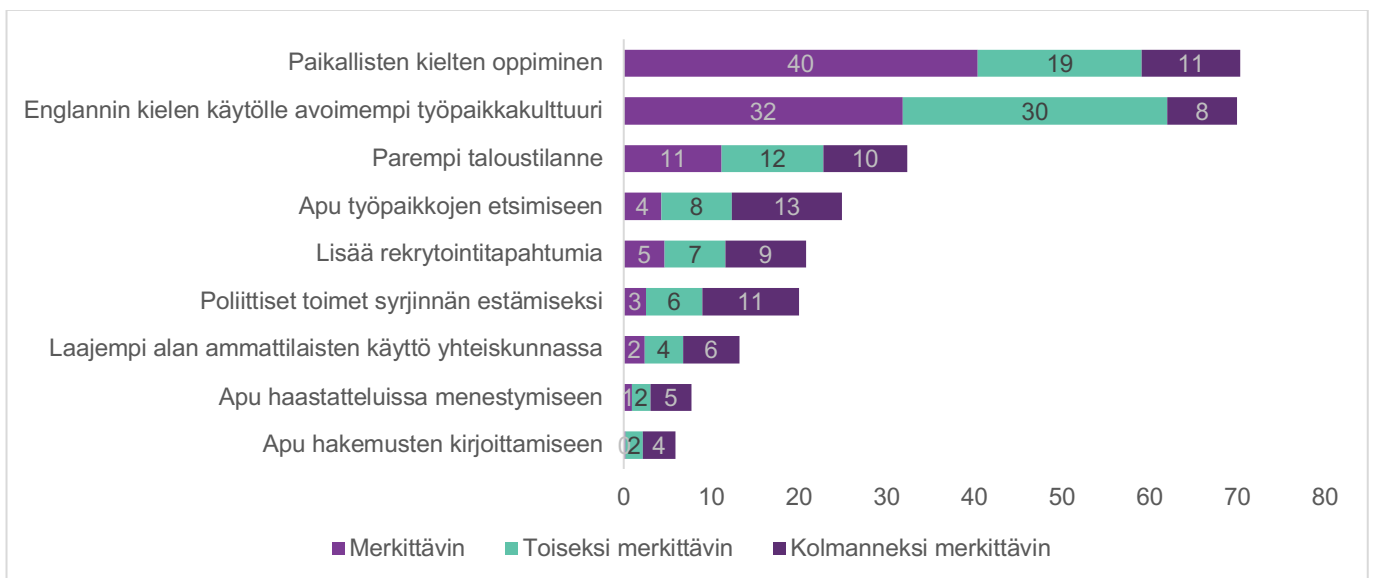
Työ- tai harjoittelupaikan saaneilta kysyttiin, onko työ ollut omalta alalta. Opintojen aikainen harjoittelupaikka oli useimmin omalta alalta kokonaan (58 %) tai edes osittain (31 %), samoin opintojen aikainen työpaikka (35 % kokonaan ja 38 % osittain). Ensimmäisen tutkintonsa jo suorittaneita vastaajia oli tässä hyvin vähän, mutta heistä yli puolet ilmoitti, ettei tutkinnon jälkeen saatu työpaikka (55 %) tai harjoittelupaikka (63 %) ollut lainkaan omalta alalta. Opintojen aikaisesta harjoittelusta kertoi saaneensa palkkaa 63 prosenttia vastanneista, mutta ensimmäisen tutkinnon jälkeisestä vain 29 prosenttia vastanneista.

Yleisimmäksi esteeksi työ- tai harjoittelupaikan saamiselle koettiin kielitaitovaatimukset. Sen mainitsi neljä viidestä vastaajasta (82 %) ja 59 prosenttia vastanneista piti sitä merkittävimpänä esteenä työ- tai harjoittelupaikan saamiselle. Toiseksi yleisin syy oli kova kilpailu työmarkkinoilla (55 % mainitsi) ja kolmanneksi työpaikkojen vähäisyys (38 %). Vastausten jakaumat on esitetty kuviossa 9.



Kuvio 9: Merkittävimmät esteet työ- tai harjoittelupaikan saamiselle. Prosenttia vastanneista, N = 595.

Vastaavasti kysyttiin, mitkä asiat edistäisivät työ- tai harjoittelupaikan saamista (kuvio 10). 70 prosenttia vastanneista mainitsi paikallisten kielten opettelun (40 % piti tätä tärkeimpänä) ja samoin 70 prosenttia englannin kielen käytölle avoimemman työkuulttuurin (32 % piti tätä tärkeimpänä). Hyödyllisiksi katsottiin myös parempi taloudellinen tilanne (32 % mainitsi) sekä apu työpaikkojen etsimisessä (25 % mainitsi).



Kuvio 10: Merkittävimmät työ- tai harjoittelupaikan saamista edistävät tekijät. Prosenttia vastanneista, N = 601.

Tulevaisuus Suomessa

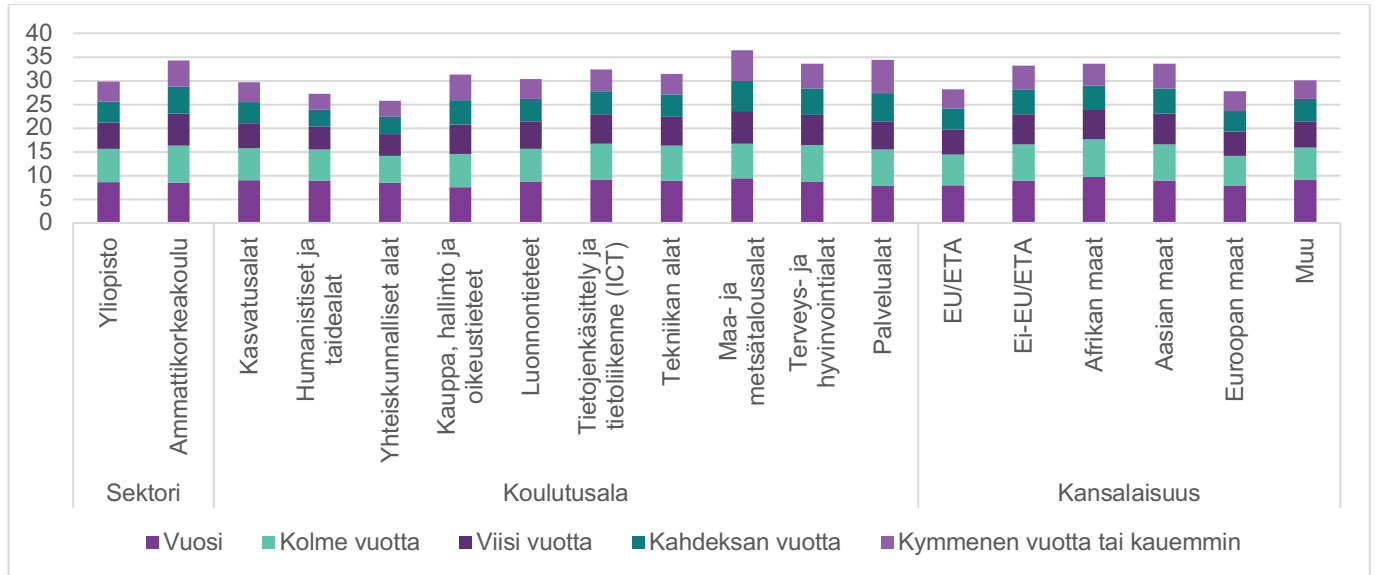
Vastaajia pyydettiin arvioimaan kokemusta opinnoista kokonaisuutena asteikolla nollassa (*erittäin huono*) kymmeneen (*erittäin hyvä*). Kaikkien vastanneiden keskiarvo oli 7,1, mediaani 8 ja moodi 8. Keskimmäisen arvon (5) valitsi vain kaksi prosenttia vastanneista. Kokemuksensa arvioi heikoksi (arvot 0–4) 13 prosenttia vastanneista ja hyväksi (arvot 6–10) jopa 85 prosenttia. Eri ryhmien välillä oli melko vähän eroja. Yliopistoissa opiskelevat antoivat keskimäärin hieman parempia arvosanoja (7,4) kuin ammattikorkeakouluissa opiskelevat (6,7). Tutkinnon tason tai koulutusalojen mukaiset erot eivät olleet tilastollisesti merkitseviä, kuten eivät myöskään sukupuolten tai ikäryhmien väliset erot. EU- tai ETA-maiden kansalaiset olivat keskimäärin hieman tyytyväisempiä kokemukseensa (7,5) kuin muiden maiden kansalaiset (7,0). Mitä pidempään Suomessa oli asuttu, sitä heikomman kokonaisarvion kokemus opinnoista sai: Alle vuoden maassa asuneet antoivat arvosanaksi keskimäärin 7,5, yli vuoden mutta alle kaksi vuotta asuneet 7,3, yli kaksi mutta alle kolme vuotta asuneet 6,7 ja pidempään asuneet 6,6.

Samaan tapaan kysyttiin, suosittelesiko vastaaja omaa koulutusohjelmaansa kansainväliselle hakijalle, joka harkitsee Suomessa opiskelemista. Asteikolla nollassa (*en lainkaan*) kymmeneen (*kyllä, voimakkaasti*) keskiarvo oli 6,8, mediaani 8 ja moodi 10. Keskimmäisen vaihtoehdon (5) oli jälleen valinnut vain kaksi prosenttia vastanneista. Koulutusohjelmaansa ei suosittelesisi 23 prosenttia (arvot 0–4), kun taas suosittelesijoita (arvot 6–10) oli 76 prosenttia vastanneista. Yliopisto-opiskelijat suosittelesivat omaa koulutusohjelmaansa keskimäärin todennäköisemmin (7,2) kuin ammattikorkeakouluopiskelijat (6,1). EU- tai ETA-maiden kansalaiset olivat myös todennäköisempiä suosittelesijoita (7,8) kuin muiden maiden kansalaiset (6,4). Jälleen Suomessa vietetty aika vähensi todennäköisyyttä koulutusohjelman suositteluun: Alle vuoden maassa asuneet kertoivat suositteluun todennäköisyydeksi keskimäärin 7,5, yli vuoden mutta alle kaksi vuotta asuneet 7,0, yli kaksi mutta alle kolme vuotta asuneet 5,8 ja pidempään asuneet 6,1.

60 prosenttia vastanneista valitsisi Suomen opiskelumaakseen, jos hakisi nyt opiskelupaikkaa. 19 prosenttia ei valitsisi Suomea ja 21 prosenttia ei osaa sanoa. Yliopisto-opiskelijoista Suomen valitsisi uudelleen 63 prosenttia ja ammattikorkeakouluopiskelijoista 55 prosenttia. Tutkinnon tasolla tai koulutusosalalla ei ollut tilastollisesti merkitsevää yhteyttä. EU- tai ETA-maiden kansalaisista Suomen valitsisi 73 prosenttia ja muiden maiden kansalaisista 56 prosenttia. Suomen valitsisi uudelleen 50 prosenttia afrikkalaisista, 56 prosenttia aasialaisista, 73 prosenttia eurooppalaisista ja 67 prosenttia muista. Alle vuoden Suomessa asuneista saman valinnan tekisi uudelleen 70 prosenttia, alle kaksi vuotta asuneista 59 prosenttia, alle kolme vuotta asuneista 57 prosenttia ja pidempään maassa asuneista enää 49 prosenttia. Alle 25-vuotiaista vastaajista Suomen valitsisi uudelleen 70 prosenttia, 25–29-vuotiaista 53 prosenttia ja vähintään 30-vuotiaista 58 prosenttia. Sukupuolella tai huollettavilla lapsilla ei ollut tilastollisesti merkitsevää yhteyttä tähän.

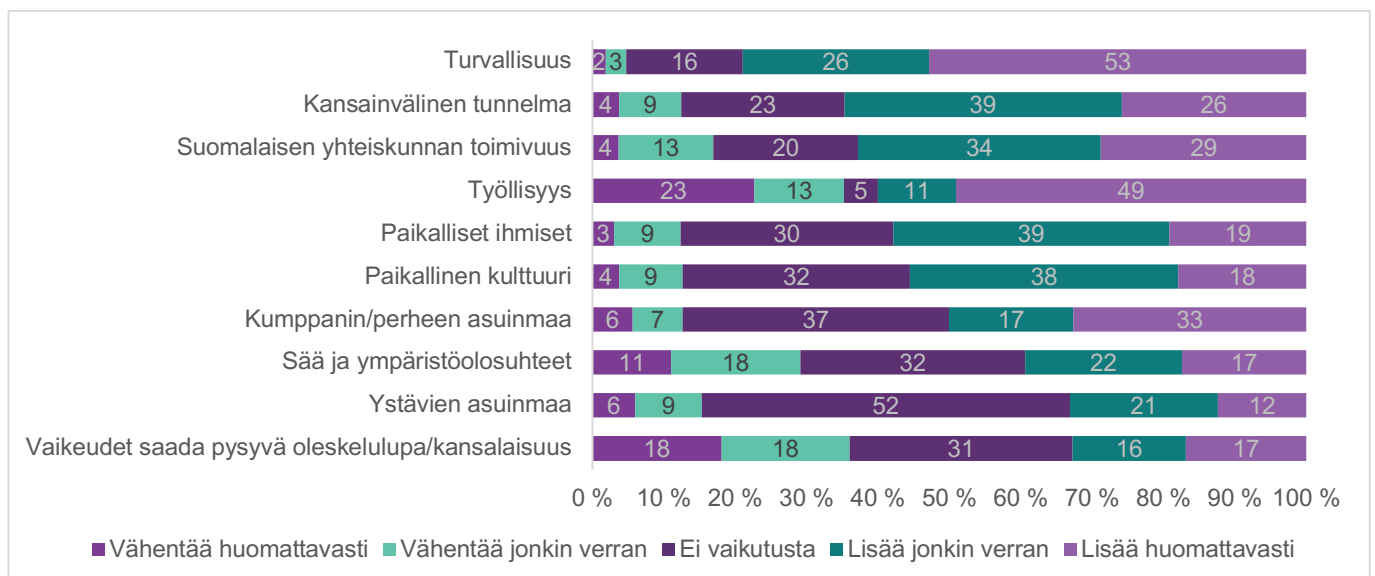
Suomessa asumisen todennäköisyyttä tiedusteltiin asteikolla yhdestä (*erittäin epätodennäköistä*) kymmeneen (*erittäin todennäköistä*) ja erikseen vuoden (keskiarvo 8,6), kolmen vuoden (7,3), viiden vuoden (6,0), kahdeksan vuoden (4,9) ja kymmenen vuoden (4,7) aikajänteellä. Keskimäärin vastaajat siis uskoivat asuvansa Suomessa vielä viiden vuoden, mutta eivät enää kahdeksan vuoden kuluttua. Kuviossa 11 on esitetty keskiarvot koetusta todennäköisyydestä asua Suomessa eri aikajänteillä pinottuna pylväänä koulutussektorin, koulutusalan sekä kansalaisuuden (dikotominen EU/ETA-alueen mukainen sekä maanosittain). Kuvioista pystyy hahmottamaan, että yliopisto-opiskelijat pitävät Suomessa asumista epätodennäköisempänä kuin ammattikorkeakouluopiskelijat, etenkin pidemmällä tähtäimellä. Samaten Suomessa asumista pitävät todennäköisempänä maa- ja metsätalouseläimillä sekä palvelueläimillä opiskelevat – mutta on huomattava, että vastaajamäärä näillä aloilla on

hyvin pieni. Epätodennäköisimpänä Suomessa pysymistä pitävät yhteiskunnallisia aloja sekä humanistisia ja taideoja opiskelevat. Kansalaisuuden mukaan tarkasteltuna EU- ja ETA-maiden kansalaiset pitävät Suomessa pysymistä epätodennäköisempänä kuin muiden maiden kansalaiset. Maanosien mukaan tarkasteltuna Afrikan ja Aasian maiden kansalaiset pitävät Suomessa pysymistä todennäköisimpänä ja eurooppalaiset kaikkein epätodennäköisimpänä.



Kuvio 11: Suomessa asumisen todennäköisyys koulutussektorin, koulutusalan ja kansalaisuuden mukaan. Keskiarvovertailujen summa, N = 440.

Myös Suomessa pysymiseen vaikuttavia tekijöitä kartoitettiin yhdellä kysymyspatteristolla (kuvio 12). Eniten Suomessa asumisen puolesta puhui turvallisuus: jopa 79 prosenttia vastanneista kertoi sen lisäävän Suomen houkuttelevuutta vähintään jossain määrin. Myös kansainvälinen ilmapiiri (65 %), suomalaisen yhteiskunnan toimivuus (63 %) ja työllisyys (60 %) nähtiin vetovoimatekijöinä. Vastaavasti Suomesta pois päin työntävinä tekijöinä nähtiin vaikeudet saada oleskelulupa tai kansalaisuus (36 % kertoi tämän vähentävän Suomen vetovoimaa ainakin jossain määrin), työllisyys (35 %) sekä sää ja ympäristöolot (29 %).



Kuvio 12: Miten seuraavat tekijät vaikuttavat päätökseesi jäädä Suomeen? Prosenttia vastanneista, N = 602–629.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Vastaajat arvioivat kokemuksensa opinnoista pääsääntöisesti hyväksi, olisivat valmiita suosittelemaan koulutusohjelmaansa muille kansainvälisille opiskelijoille ja suurin osa myös valitsisi Suomen uudelleen, jos olisivat nyt hakemassa opiskelupaikkaa. Kuitenkin puolella vastanneista oli ollut ongelmia Suomalaiseen yhteiskuntaan integroitumisessa ja joka viides ei tuntenut oloaan tervetulleeksi Suomeen. Pitkään Suomessa asumista pidettiin melko epätodennäköisenä. Moni koki, että opinnoista saadut valmiudet tukevat työllistymistä paremmin jossain muualla kuin Suomessa.

Niistä, jotka eivät tällä hetkellä maksa lukukausimaksuja, melko harva olisi valmis maksamaan nykyisistä opinnoistaan. Vastaavasti lukukausimaksuja maksavat eivät pääsääntöisesti olisi valmiita maksamaan opinnoistaan nykyistä enempää. Tästä on kuitenkin vaikea päätellä sitä, vähentäisikö lukukausimaksujen laajentaminen tai korottaminen uusien tulijoiden määrää.

Opinnot rahoitetaan pääosin perheen taloudellisella tuella, mikä varmasti vaikuttaa kansainvälisten opiskelijoiden valikoitumiseen. Myös säästöt ja palkkatulot ovat tärkeitä, mutta työllistyminen Suomessa opintojen aikana oli melko vähäistä. Apurahojen merkitys näyttyy melko pienenä, vaikka useamman kuin joka kolmannen vastanneen lukukausimaksut kattaa apuraha tai stipendi joko kokonaan tai osittain.

Suomalaisen yhteiskunnan turvallisuus ja toimivuus näyttävät tärkeinä vetovoimatekijöinä. Vaikuttaa kuitenkin siltä, että molempiin suuntiin vaikuttava tekijä, työllistyminen, voi ratkaista sen, jäädäänkö opintojen jälkeen Suomeen vai suunnataanko muualle. Merkittävimmiksi työllistymisen esteiksi nähtiin kielitaitovaatimukset sekä enemmän suhdanteisiin liittyvät tekijät kuten työpaikkojen vähäisyys ja kova kilpailu työmarkkinoilla. Taloudellisen tilanteen paranemisen ohella työllistymistä edistäviksi mahdollisuuksiksi nähtiinkin paitsi paikallisten kielten opettelu, myös avoimempi suhtautuminen englannin kielen käyttöön työelämässä.

Lähteet

Opetushallinnon tilastopalvelu. (n.d.) Kansainvälisyys. Viitattu 4.11.2024. <https://vipunen.fi/fi-fi/yhteiset/Sivut/Kansainv%C3%A4lisuus.aspx>

SOA (24.3.2023) Opiskelijabarometrin asumisen raportti. Viitattu 8.11.2024. <https://www.soa.fi/tutkimukset-ja-raportit/opiskelijabarometrin-asumisen-raportti.html>

Liite: Lomakkeen kysymykset

Background information

Which of the following degrees are you currently studying?

[Mandatory question]

- Bachelor's degree at university
- Bachelor's degree at university of applied sciences
- Master's degree at university
- Master's degree at university of applied sciences

Which of the following institutions are you currently studying at?

[List of Finnish higher education institutes]

Which field are you studying?

- Education
- Arts and humanities
- Social sciences, journalism and information
- Business, administration and law
- Natural sciences, mathematics and statistics
- Information and Communication Technologies (ICT)
- Engineering, manufacturing and construction
- Agriculture, forestry, fisheries and veterinary
- Health and welfare
- Services

Gender

- Male
- Female
- Other
- I do not wish to answer

Year of birth

Drop-down menu

Which of the following options describes your living arrangements during your studies?

- I live on my own
- I live in a shared flat
- I live with my spouse (married, cohabiting or in a registered partnership)
- I live with my spouse and a child or children
- I live alone with my child or children
- I live with my parents, one of my parents, or a guardian
- I live with other relative
- I live temporarily at a friend's place
- I don't have any accomodation currently
- I have some other living arrangement

Do you have dependent children?

- Yes
- No

Citizenship

- *[25 most common citizenships among higher education students]*
- Other, what?
- Dual citizenship, what?

How many years have you lived in Finland?

____ years

Everyday life, guidance and integration

Why did you choose Finland as your country of study?

You can choose up to 4

- Affordability of tuition fees
- Coming on exchange and then wanting to apply for a degree
- Desire to work in Finland
- Finland's attractiveness as a country
- Personal relations (for example, family or friends in the country)
- Quality and reputation of the higher education institution
- Quality and reputation of the study programme
- The good reputation of Finland's education system
- Other, what?

How well have your expectations of your studies been met in the following areas?

- Very poorly
 - 2
 - 3
 - 4
 - Very well
 - I cannot say
-
- The amount of contact teaching in relation to remote teaching
 - The theoretical skills acquired through studies
 - The practical skills acquired through studies
 - The overall workload
 - The availability of study guidance
 - The level of support services available
 - The difficulty level of your studies
 - The sense of community with your peers
 - The impression you got from the student recruitment process

Have any of the following hindered your studies?

You can choose all that apply

- Discrimination or racism
- Family reasons or relationships
- Health issues
- Insufficient study skills
- Issues with integration in Finnish society
- Issues with motivation
- Issues with study guidance
- Issues with the workload of studies
- Lack of community
- Lack of sufficient income
- Problems with my traineeship
- Time spent at work instead of studying
- Something else, what?
- My studies have proceeded according to my plans

Have you considered dropping out?

- Yes
- No

Why have you considered dropping out? [If considered]

You can choose all that apply

- Discrimination or racism
- Family reasons or relationships
- Health issues
- Insufficient study skills
- Issues with integration in Finnish society
- Issues with motivation
- Issues with study guidance
- Issues with the workload of studies
- Lack of community
- Lack of sufficient income
- Problems with my traineeship
- Time spent at work instead of studying
- Something else, what?

Have you had problems integrating into Finnish society?

- Yes
- No

What kind of problems? [If has had problems]

[Free-form answer]

Have you felt welcome in Finland?

You need to move the slider to save your answer

- 1 Not at all – – 5 Yes, very
- I don't know

Do you want to elaborate on any of the topics of everyday life, guidance and integration?

[Free-form answer]

Financing and tuition fees

How do you primarily fund your studies?

- The most important
- 2nd important
- 3rd important

- Through savings
- With a stipend
- With own salary
- With financial support from family
- With a bank loan
- Other

Are you paying tuition fees for your studies?

- Yes, fully
- Yes, but a stipend covers them partly
- No, because I am an EU/EEA national
- No, because my stipend fully covers them

Would you still be willing to study in your current programme if you were required to pay tuition fees?

[If not paying]

- Yes
- No
- I cannot say

How much would you be willing to pay annually? [If willing to pay]

Round up to the closest thousand euros

____ euros per year

How much are your tuition fees currently? [If paying]

Round up to the closest thousand euros

____ euros per year

Would you still be willing to study in your current programme if tuition fees were... [If paying]

- Up to 1 000 € more than now
- Up to 2 000 € more than now
- Up to twice the current amount
- Up to three times the current amount
- I would not be willing to pay more

Has paying tuition fees had a negative effect on the following? [If paying]

- Not at all
- 2
- 3
- 4
- Very much
- I cannot say

- Free time
- Finding employment
- Finding employment in own field
- Ability to make ends meet
- The progress of studies
- Opportunities to study Finnish or Swedish
- Integration into the student community
- Well-being or mental health
- Other, what?

How would you rate the value of your studies in comparison to money spent? [If paying]

You need to move the slider to save your answer

- 0 Very poor value for money ----- 10 Very good value for money
- I don't know

Do you want to elaborate on any of the topics of financing and tuition fees?

[Free-form answer]

Employment

Do you think that your studies give you sufficient skills and qualifications to find employment...

- Disagree strongly
 - Disagree
 - Neither agree nor disagree
 - Agree
 - Agree strongly
 - I cannot say
-
- In Finland
 - In my country of origin
 - In another European country
 - Outside of Europe

Have you found a job or a traineeship in Finland during your studies or after graduating with your first degree?

If you haven't tried to find a job/traineeship in Finland, choose doesn't concern me

- Yes
 - No
 - I have not tried to find one
 - Doesn't concern me
-
- A job in Finland during my studies
 - A job in Finland after graduating
 - A traineeship in Finland during my studies
 - A traineeship in Finland after graduating

Has it been in the field of your studies? [If found]

If you have not tried or found one, you can skip answering

- Completely
 - Partly
 - Not at all
-
- A job during my studies
 - A job after graduating
 - A traineeship during my studies
 - A traineeship after graduating

Have you received a salary from your traineeship? [If found]

If you have not tried or found one, you can skip answering

- Yes
- No

- during your studies?
- after graduating your first degree in Finland?

What are the three most significant factors that have hindered you from finding a job or a traineeship in Finland?

- The most significant
- Second
- Third

- Age
- Citizenship
- Difficulties in writing applications
- Difficulties with interviews
- Ethnicity / being BIPOC
- Gender
- I don't know where to find jobs that suit me
- The requirement to know local language(s)
- There are too few jobs in the sector
- Tough competition in the job market
- Other
- None

What are the three most significant factors that would benefit you in finding a job or a traineeship in Finland?

- The most significant
- Second
- Third

- Learning local language(s)
- A more open workplace culture of English language use
- Policy actions to prevent discrimination
- Greater use of sector's professionals in society
- A better economic situation
- Help with the job search
- Help with writing applications
- Help with succeeding in interviews
- More recruitment events
- Other

Do you want to elaborate on any of the topics of this employment section?

[Free-form answer]

Future in Finland

What grade would you give for the overall experience of your studies?

You need to move the slider to save your answer

- 0 Very poor ----- 10 Very good
- I don't know

Would you recommend your study programme to an international applicant who is considering studying in Finland?

You need to move the slider to save your answer

- 0 Not at all ----- 10 Yes, strongly
- I don't know

Would you choose Finland as your country of study again if you were applying for a study place now?

- Yes
- No
- I cannot say

How likely do you consider that you will be living in Finland in the next...

- Very unlikely
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- Very likely

- I cannot say
- 1 year
- 3 years
- 5 years
- 8 years
- 10 or more years

How do the following factors affect your decision to stay in Finland?

- Significantly decreases
 - Somewhat decreases
 - No impact
 - Somewhat increases
 - Significantly increases
 - I cannot say
-
- Difficulty to gain permanent residency/citizenship
 - Employment
 - Friends' country of residence
 - Functioning of Finnish society
 - International atmosphere
 - Local culture
 - Local people
 - Partner's/family's country of residence
 - Safety
 - Weather and environmental conditions
 - Other, what?

Do you want to elaborate on any of the topics of this 'Future in Finland' section?

[Free-form answer]



OPIKSELUN JA KOULUTUKSEN TUTKIMUSSÄÄTIÖ

Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö Otus sr
Kampikuja 2, 00180 Helsinki
Y-tunnus: 0829910-7
posti@otus.fi
www.otus.fi



SAMOK

Suomen opiskelijakuntien liitto

SYL SUOMEN
YLIOPPILASKUNTIEN LIITTO