

Äänitteen nimi: EU_kiinnostaa_jakso2_master.mp3

Äänitteen kesto: 00:52:54

Asiakas: miisa.tervala@samok.fi

Merkkien selitykset:

[?] = sanan kirjoitusasusta ei voi olla täysin varma, mutta merkitys on ainakin sinne päin. Sanan äänityskohta merkitään tekstiin ylös esim. [sana? 00:15:44]

[??] = sanasta ei voinut saada selvää, joten se on täysin epävarma tai sitä ei voitu kirjata ylös lainkaan. Sanan äänityskohta merkitään tekstiin ylös esim. [?? 00:15:44]

[**tekstiä**] = äänet tai litteroimatta jätetyt kohdat merkitään tekstiin hakasulkeisiin, esim. [naurahtaa] tai [haastattelu keskeytyy hetkeksi, kun haastateltava vastaa puhelimeen]

[äänite alkaa]

Puhuja 1 [00:00:00]: Tervetuloa kuuntelemaan Samokin EU kiinnostaa bodcastia. Bodcastissa sekä EU että koulutuspolitiikan parissa työskentelevät asiantuntijat ja opiskelijat keskustelevat ajankohtaisista opiskelijoita koskevista EU-teemoista. Ehkä kuitenkin oppi enemmän metataitoja, mitä ei välttämättä aina edes ymmärretä kansainvälisiksi taidoiksi, esim. se, että pystyy ylipäätään suunnittelemaan sen koko lähdön sinne ja pystyi johtamaan itseään.

Puhuja 2 [00:00:42]: Minä opin aika hyvin, että miten paikallinen nuorisoslangi ja kättelyt toimii, kun kävelee koululle, siinä on aina ne tietyt rutiinit, että kätellään ja heitetään pari läppää, niin ainakin yhden muistan.

Puhuja 1 [00:00:59]: Moikka, tänään meidän teemana on nuorten ja opiskelijoiden EU. Minä olen Rosa Veijola ja studiossa meillä on vieraana Suomen opiskelijakuntien liitto Samokin hallituksen jäsen Miisa Tervola ja Suomen ylioppilaskuntien liiton SYLLin hallituksen jäsen Konsta [?? 00:01:15]. Jakson toisessa osuudessa mukaan liittyy myös Kaisu Piironen, joka työskentelee opetus- ja kulttuuriministeriössä korkeakoulupolitiikan sekä esim. EU Erasmus -ohjelman parissa. Tervetuloa keskustelemaan näin aluksi Miisa ja Konsta.

Puhuja 2 [00:01:31]: Kiitos, tosi kiva olla täällä.

Puhuja 3 [00:01:32]: Kiitos paljon.

Puhuja 1 [00:01:34]: Nyt voitaisi käydä aluksi vähän läpi teidän toimenkuvia. Miisa ja Konsta, te toimitte kansallisten opiskelijajärjestöjen hallituksissa, kansainvälisyydestä vastaavina hallituksen jäseninä. Eli kansainvälinen järjestö, kansainvälinen toiminta. Kertokaa vähän, minkälaista on valtakunnallisten opiskelijajärjestöjen kansainvälinen toiminta?

Puhuja 2 [00:01:58]: Ainakin Samokissa meidän kansainvälinen toiminta menee vähän kahta eri kautta eli me vaikutetaan European student unionin eli ESU:n kautta, josta varmaan myöhemmin puhutaan enemmän ja sitten me tehdään myös itsenäistä vaikuttamista

suoraan EU:hun ja meillä on itse asiassa sellainen pitkän aikavälin EU-vaikutamissuunnitelma, jossa on tarkemmin meidän tavoitteita ja listattu, että mitä eri reittejä siellä EU:ssa pystyy vaikuttamaan. Nyt niitä on sellainen suht uusi paperi, joka me ollaan otettu käyttöön ja jota me noudatetaan tässä toiminnassa. Yhtenä esimerkkinä voisi sanoa vaikka, että tavataan meppejä, Suomen meppejä ja niiden kautta vaikutetaan niin, että ne voisi ottaa heidän agendalle esim. meidän tavoitteita EU:hun.

Puhuja 1 [00:02:45]: Miten SYLlissä Konsta, onko kovin erilaista vai samanlaista toiminta?

Puhuja 3 [00:02:48]: Totta kai tuo kuulostaa melko samankaltaiselta. Minun vastuualueisiin kuuluu monipuolisesti liiton kansainväliset asiat, jotka pitää sisällään EU-koulutuspolitiikkaa European student unionissa, suomalaisten yliopisto-opiskelijoiden edustamista sekä myös kotimaassa kansainvälisten opiskelijoiden edunvalvonnasta huolehtimista. Käytännössä normaaliin työpäivään voi kuulua ministeriöiden työryhmissä istumista, naapurimaan kansallisten opiskelijaliittojen kuulumisten vaihtamista tai sitten ihan vaan päättäjien, kuten europarlamentaarikkojen tapaamista myös.

Puhuja 1 [00:03:27]: Aika samanlaista on kahden kansallisen opiskelijajärjestön kansainvälinen toiminta. Molemmat mainitsittekin tämän tai ainakin Miisa mainitsi tämän European student unionin eli ESU:n, joka on sekä Samokin että SYLlin kattojärjestö ja edustaa Euroopassa jäsentensä kautta lähes 20 miljoonaa opiskelijaa. Haluatteko vähän kertoa, että millaista työtä ESU tekee?

Puhuja 3 [00:03:56]: Me SYLlissä tykätään ajatella, että European student union eli ESU on meidän Brysselin lobbaustoimisto eli ESU tekee EU edunvalvontaa korkeakouluopiskelijoiden näkökulmasta ja käytännössä ESU:n keskusjohto eli hallitus + puheenjohtajisto + asiantuntijat, he vaikuttavat Brysselissä opiskelijoita koskeviin asioihin eurooppalaisissa instituutioissa, istuu työryhmissä, seuraa Bologna-prosessin kehittymistä ja vaikuttaa myös kansainvälisissä järjestöissä päättäjän ja poliittikkojen kautta ja edustaa meitä maailmanlaajuisella tasolla, vaikka Amnestyssä, YK:ssa tai Global student forumissa.

Puhuja 1 [00:04:38]: Mitäs Miisalla on lisättävää?

Puhuja 2 [00:04:39]: Minä olisin vielä lisännyt tuohon, että ESU:lla on aika isoja kampanjoita, semmoisia Euroopan laajuisia, joihin mekin välillä osallistutaan ja tietysti ESU myös kouluttaa kansallisia järjestöjä, kuten SYLliä ja Samokkia ja järjestää meille tapahtumia ja on erilaisia kannanottoja ja julkaisuja jne. Aika näkyvää toimintaa.

Puhuja 1 [00:05:07]: Mikä se Bolognan prosessi on? Se on ainakin kaupunki Italiassa, mutten miten se liittyy koulutukseen?

Puhuja 2 [00:05:18]: Vuonna 1999 allekirjoitettu Bolognan julistus käynnisti Bolognan prosessin, jonka tarkoituksena on yhtenäistää Euroopan korkeakoulusjärjestelmää. Käytännössä tämä tarkoittaa esim. sitä, että kaikissa korkeakouluissa käytetään samaa opintopistejärjestelmää ja eri maiden tutkinnot vastaavat toisiaan. Prosessin nimi tulee siitä, että se on allekirjoitettu kokouksessa, joka pidettiin Bolognan yliopistossa, Bolognassa.

Puhuja 1 [00:05:48]: Tänään meidän aiheena on nuorten ja opiskelijoiden EU ja keskustellaan siitä, miten EU vaikuttaa erityisesti korkeakouluopiskelijoiden elämään ja millaisia mahdollisuuksia EU opiskelijoille tarjoaa. Usein EU-keskusteluissa konkretia saattaa jäädä vähän EU-jargonin varjoon, niin nyt voidaan puhua vähän siitä, mitkä on teidän mielestä näkyvimmit tavat, miten EU vaikuttaa opiskelijoiden elämään?

Puhuja 2 [00:06:17]: Voisin tähän alkuun ainakin sanoa, että EU ei sinänsä vaikuta suoraan Suomen koulutuspolitiikkaan tai siihen lainsäädäntöön, vaan sillä on tällainen täydentävä toimivalta siinä eli periaatteessa EU:ssa ei pystytä suoraan sanella sitä, että minkälaista koulutusta Suomessa pitäisi järjestää, mutta on kuitenkin tämä EU:ssa vaikuttava Bolognan prosessi, joka esim. takaa sen, että tutkinnot on toisiaan vastaavia Euroopan alueella.

Puhuja 3 [00:06:50]: Tähän voisin täydentää ja pitää klassikkopuheenvuoron, että EU-tasoltahan tulevat linjaukset vaikuttavat vahvasti myös kaikkeen kansalliseen päätöksentekoon eli jopa n. 70% Suomen lainsäädännöstähän juontaa juurensa Brysselistä, ainoastaan toimeenpano tapahtuu kotimaassa, mikä vaikuttamisen näkökulmasta on auttamatta liian myöhäistä ja sen takia meidänkin pitää vaikuttaa jo EU-tasolla, vaikka koulutuspolitiikkaan suoraan ei EU:lla ole toimivaltaa, niin kuin Miisa tuossa äsken sanoi ja totta kai riviopiskelijalle EU näkyy myös muun, kuin koulutuspolitiikan kautta, esim. vapaan liikkumisen tai toimivien sisämarkkinoiden kautta vaikutetaan myös opiskelija-ärkeen.

Puhuja 2 [00:07:37]: Voisin tähän vielä heittää, että ehkä kaikista näkyvin suomalaisille korkeakouluopiskelijoille on tuo Erasmus plus -ohjelma. Erasmus plus -ohjelma rahoittaa näitä suomalaisten opiskelijoiden vaihtoja ja sieltä saa myös rahoitusta erilaisille jäjestöille ja tehdä sitä kansainvälistä toimintaa. Se on varmasti kaikille tuttu ohjelma.

Puhuja 1 [00:08:03]: Käytännössä, mihin se rahoitus kanavoidaan opiskelijoiden kannalta, on aika tärkeää, eikö vain?

Puhuja 2 [00:08:11]: Juuri näin.

Puhuja 1 [00:08:11]: Yksi opiskelijoiden kansainvälistymiseen liittyvä trendi on, että Suomesta vaihtoon lähtevien korkeakouluopiskelijoiden määrät on olleet laskussa vuodesta 2016 lähtien. Samaan aikaan EU-tasolla on luotu uusi 7-vuotinen budjetti, josta kutsutaan monivuotiseksi rahoituskehikseksi ja lyhenne siitä MSS. Näissä neuvotteluissa Erasmus plus -ohjelman budjetti saatiin lähes kaksinkertaistettua tälle 7-vuotiselle ohjelmakaudelle. Tässä disclaimerinä joudun ehkä toteamaan, että opiskelijaliikkeen ja myös Euroopan parlamentin tavoite oli kolminkertaistaa budjetti, että siitä vähän jäätiin, mutta joka tapauksessa vajaa kaksinkertaistus saatiin aikaiseksi ja budjetti kasvoi. Mitä luulette, tuleeko tämä näkymään käytännössä siinä, että Suomessa vaihtojen määrä taas lähtee nousuun?

Puhuja 3 [00:09:13]: oisin kommentoida opiskelijoiden liikkuvuuden laskua ja sitä laskusuhdannetta. Sehän lähti nimenomaan silloin 2016 jälkeen ja ei ihme sinällään, koska 2017 tehtiin rajut koulutusleikkaukset, jonka seurauksena yliopistot vähensi henkilökuntaa, jolloin se vaikutti suoraan siihen, että oli vähemmän palveluja, oli vähemmän tukea opiskelijoille hakea näihin vaihto-opintoihin ja opintotuesta leikattiin melkein 100 euroa,

jolloin opiskelijoiden toimeentulon puolesta ei opiskelijoilla ollut varaa lähteä samalla tavalla enää vaihtoon ja totta kai tämä korona on osunut liikkuvuuteen aika kovaa, mutta trendi on huolestuttava ollut jo aiemmin. En välttämättä näe vielä sitä trendiä, että se nousisi ylöspäin kovasti tämän koronan jälkeen.

Puhuja 2 [00:10:05]: Ehkä ammattikorkeakouluopiskelijoiden näkökulmasta riippuu tosi paljon, että mihin se lisäbudjetti suunnataan, että ainakin uudessa ohjelmassa on paljon korostettu sitä, että se ohjelma laajenisi koskemaan yhä isompaa joukkoa opiskelijoita ja siinä otettaisiin huomioon opiskelijoiden erilaiset, vaikka taloudelliset, lähtökohdat ja eri elämän tilanteet. Esimerkiksi AMK-opiskelijoillahan joka neljännellä on lapsia ja tämä on varmasti tosi iso vaikutus siihen, että lähtee vaihtoon vai ei, koska kyllähän se on eri asia perheellisenä suunnitella puolen vuoden ulkomaanjaksoa, jos on yksin elävä opiskelija. Uskon, että jos se rahoitus suunnataan oikein sosiaalisiin asioihin, niin varmasti pystyy myös ainakin auttamaan siinä, että koronan jälkeen elpyy paremmin tämä vaihtoon lähteminen.

Puhuja 1 [00:11:01]: Eli tämän keskustelun pohjalta voidaan tehdä sellaista johtopäätöstä, että jos taloudellista painetta saisi pois ja painetta nopeasta valmistumisesta, niin silloin olisi monipuoliset mahdollisuudet lähteä vaihtoon eri elämän tilanteissa, niin ne olisi tärkeitä asioita.

Puhuja 3 [00:11:19]: Minä lisäisin myös tämän suunnittelun, kun Eurostudent-kyselyssä on opiskelijoilta on kysytty, että miksi he eivät ole lähteneet vaihtoon ulkomaille, niin niistä vastauksista on noussut myös toimeentulon lisäksi opintojen yhteensovittaminen ja korkeakoulujen tiedonpuute eli käytännössä voin heittää tähän oman henkilökohtaisen esimerkin. Jos olen halunnut lähteä vaihtoon, niin olen joutunut suunnittelemaan sitä jo vuosi etukäteen, että miten pystyn ensinnäkin saamaan sen opintojen kanssa yhteensovitettua, miten saan hyväksilukea niitä kursseja ja sitten on vaihtoprosessit. Minun pitää ensin hakea siihen yliopistoon, sieltä päästä pitää saada oman yliopiston paikka ja sitten se byrokratia on siinä hankala osa. Yksi mysteeri on tähän toimeentuloon liittyen on se Erasmus-apuraha ja miten vähän sitä haetaan. Sen määrään on kuitenkin 300-500 euroa kuukaudessa riippuen omasta toimeentulon tasosta, mutta yllättävän harva sitä hakee, sitä hakee n. 1/3 Suomessa opiskelevista ja vaihtoon lähtevistä ihmisistä, vaikka se on yksi suurimmista syistä, että miksi opiskelijat eivät lähdä vaihtoon. Jos opiskelija kuuntelet tätä ja olet menossa tai suunnittelemassa Erasmus-vaihtoa, niin muista hakea tätä apurahaa.

Puhuja 1 [00:12:49]: Jep ja hyvä muistutus on myös se, että yleensä nämä yhdistetään nimen omaan vaihtoihin, mutta korkeakouluharjoitteluun ulkomaille voi hakea tätä rahaa ja se on myös aika oleellinen apu, kun muuttaa ulkomaille ja vaikka saisi palkkaa tästä harjoittelusta, niin siihen lisäksi kuitenkin ihan merkittävä rahasumma opiskelijalle.

Puhuja 2 [00:13:14]: Jos saan vielä koontina sanoa, niin vaikka se budjetti on kaksinkertaistunut, niin kuitenkin Suomen on tehtävä oma osuutensa siinä, ettei sieltä Erasmus plus pysty kaikkea yksin korjaamaan, jos opiskelijoilla on suuria taloudellisia paineita ja valmistuspaineita sen takia, että miten Suomessa on asiat järjestetty.

Puhuja 1 [00:13:39]: Tähän liittyen kiinnostaisi tietää, että oletteko te itse olleet vaihdossa tai harjoittelussa ulkomaille ja jos olette, niin millainen kokemus se oli teille?

Puhuja 3 [00:13:46]: Minä olin lukiossa itse asiassa vuoden mittaisessa vaihdossa Saksassa ja se oli monella tapaa ainutlaatuinen kokemus olla uudessa maassa vieraan perheen luona, tuntematta ketään tai edes kieltä niin hyvin. Vuoden lopussa sitä huomasi, että on rakentanut täysin uuden elämän nollostakavereineen, tarinoineen ja kielitaitoineen, niin voin suositella jokaiselle ja meinaan kyllä yliopisto-opintojenkin aikana mennä vaihtoon.

Puhuja 1 [00:14:14]: Mites Miisa?

Puhuja 2 [00:14:24]: Minä olen itse asiassa ollut Yhdysvalloissa harjoittelussa eli juuri, kun puhuttiin, että Erasmus plus tukee myös ulkomaan harjoitteluita, niin lähdin pari vuotta sitten yhdeksi kesäksi Yhdysvaltoihin tämmöiseksi kesäleiriohjaajaksi ja olin itse löytänyt sen paikan, mutta koulu kuitenkin tuki sitä prosessia, että sain apurahaa ja sain hyväksiluettua sen harjoittelun jne., niin oli tosi opettavainen kokemus ja ehkä isoin oppi oli siitä, kuinka erilainen työkuulttuuri voi olla ulkomailla. Suomessa on tottunut todella hyvään ja se oli aika intensiivinen 3 kk siellä leirillä.

Puhuja 1 [00:15:09]: Usein puhutaan kansainvälisistä taidoista, joita ulkomailla vaihdossa tai harjoittelussa tai muunlaisessa kokemuksessa saa, mutta kuitenkin ei ole kauhean selkeästi määritelty tai se on vähintään kontekstiriippuvaista, mitä näillä taidoilla tarkoitetaan. Monella on tietynlainen näkemys, että mitä ne taidot on, niin mitä te koette, että te olette saaneet vaihdossa harjoittelussa erityisesti?

Puhuja 2 [00:15:42]: Ehkä ilmiselvimmät oli se, että kielitaito vahvistui ja pystyi kohdata sen toisen kulttuurin ja oppia siitä paljon, mutta ehkä kuitenkin oppi enemmän metataitoja, mitä ei välttämättä ehkä aina ymmärretä kansainvälisiksi taidoiksi. Esim. se, että pystyi ylipäättään suunnittelemaan sen lähdön sinne ja pystyi johtamaan itseään ja sietämään stressaavaa tilannetta ja myös itsenäistyä sen aikana.

Puhuja 3 [00:16:14]: No se oli aika tyhjentävä vastaus metataitojen ja muiden kanssa, mutta alleviivaan just sitä kommunikointia ja kansainvälisessä ympäristössä viestimistä ja vuorovaikuttamista ihan alkaen siitä, että vaikka mä opin aika hyvin, että miten paikallinen nuorisoslangi ja kättelyt toimii, kun kävelee koululle. Siinä on aina tietyt rutiinit, että kätellään ja heitetään pari läppää, niin voi vieläkin hyvin muistella.

Puhuja 1 [00:16:44]: Hieno homma. Haluatteko kertoa, kun on myös tutkittu, että mitä hyötyä tutkitusti on, vaikka Erasmus-vaihdosta?

Puhuja 2 [00:16:53]: Onhan se todistettu, että jos on käynyt vaihdossa, niin on ainakin paljon paremmat mahdollisuudet työllistyä. On mitattu sitä, että 3 vuotta valmistumisen jälkeen on paremmat prosentit työllistymisessä. Uskon, että siinä saa sellaisia työelämätaitoja, mutta tässä voi myös puhua siitä, että onko se syy vai seuraus, että onko ne vaihtoon lähtijät jo alunperinkin sellaisia heittäytyjäihmisiä, jotka pystyy hallita tällaisia isoja asioita.

Puhuja 1 [00:17:27]: Tuo on hyvä pointti, mutta selkeästi kansainväliset taidot ovat arvostettuja työelämässä, kuten tutkimuksetkin on osoittaneet. Kertoisitteko vähän, mitä EU tarjoaa niille nuorille, jotka eivät opiskele korkeakouluissa?

Puhuja 3 [00:17:41]: Ainakin on tällainen Discove EU-hanke, jossa 18-vuotiaat nuoret pääsevät tutustumaan Eurooppaan junalla matkustaen eli käytännössä järjestetään Discover EU -matkakohteen hakukilpailu kahdesti vuodessa, jossa voi voittaa ns. Interrail-passeja ja tähän väliin on pakko sanoa, että olisinpa ollut vielä 18-vuotias silloin, kun tällainen on tullut, mutta oli pari vuotta liian myöhäistä silloin.

Puhuja 1 [00:18:10]: Minä toivoin ihan samaa. Olin reilaamassa, olispa kiva, jos sen olisi saanut ihan ilmaiseksi.

Puhuja 3 [00:18:16]: Eli myös 18-vuotiaat, jotka kuuntelevat tätä bodia, niin hakemusta pystyyn.

Puhuja 2 [00:18:24]: Minä voisin nostaa tähän myös nuo EU:n solidaarisuusjoukot, tämä tuli minullekin aika uutena juttuna, en ollut aikaisemmin kuullut, mutta periaatteessa pystyy lähtemään tällaiseen vapaaehtoistyöhön, mikä on vähän harjoittelun ja työpaikan välimuoto, että siitä saa pientä korvausta ja näitä on ympäri Eurooppaa erilaisia projekteja, näitä voi olla esim. jotain jonkun kahvilan ylläpitämistä tai mennä johonkin farmille. Nämä on yleensä sellaisia sosiaalisia projekteja, jotka jotenkin auttavat paikallisia yhteisöjä. Nämä on lyhyitä tai voi mennä jopa vuodeksi semmoiseen ja siitä saa pientä korvausta, jos tämmöiset kiinnostaa, niin kuuntelijat, sinne vaan hakemaan. Minä kävin itse katsomassa, niin siellä oli todella laaja valikoima erilaisia mahdollisuuksia ja varmasti korona on niitäkin vähän vähentänyt.

Puhuja 1 [00:19:17]: Tässä tuli tosi monta vinkkiä nuorille, tarttukaa näihin mahdollisuuksiin. Kertokaa sitten meille, voitte lähettää Samokiin ja SYLLiin inboxiin dm:ää, että millainen kokemus oli. Tässä on todettu, että EU:lla on paljon tarjottavaa sekä korkeakouluopiskelijoille, kuin muillekin nuorille. Moni nuori ei kuitenkaan tiedä näistä mahdollisuuksista ja ylipäätään EU saattaa tuntua aika etäiseltä ja useinhan siitä puhutaankin niin, että se on tuolla jossain Brysselissä, jossa niitä päätöksiä tehdään, eikä ne oikein vaikuta meihin tai ainakaan meillä ei ole siihen sanan valtaa. Kuitenkin me kaikki suomalaiset ollaan Euroopan unionin kansalaisia ja EU vaikuttaa meidän elämiin yllättävän paljon. Tässä osiossa on kuitenkin puhuttu vain koulutuksesta, tuli mainittua mm. sisämarkkinat ja vapaa liikkuvuus myös, mutta on myös monet muutkin sektorit, mitä kautta myös nuorten ja opiskelijoiden elämään EU vaikuttaa. Mistä te luulette, että johtuu, että EU ei välttämättä kiinnosta ja mitähän tälle asialle voisi tehdä, kun tämä on tällainen ikuisuuskyseminen?

Puhuja 3 [00:20:29]: se on varmasti monen asian summa. Veikkaan henkilökohtaisesti, että yksi suurimmista syistä on se, että aika moni nuori pitää EU:ta nykyään itsestäänselvyytenä, että ollaan synnytty vähän valmiiseen pöytään, jolloin nykytila on itsestäänselvyys. Jos EU nyt katoaisi ja sen vapaa liikkuvuus, sisämarkkinat ja muut eurooppalaiset arvot katoaisivat, niin monia alkaisi taas kiinnostamaan, varsinkin kaikkien suurvaltojen välissä, kun lähdetään

kilpailemaan isoista asioista ja innovaatioista, niin kyllä Euroopan unioni nousee mittaan arvaamattomaan.

Puhuja 1 [00:21:15]: Hienosti sanottu.

Puhuja 2 [00:21:15]: Olin sanomassa ihan samaa, että ei nykynuoriso, minä mukaan lukien, edes muista sitä aikaa ennen EU:ta, niin ei ehkä koeta tarpeelliseksi vaikuttaa siihen niin paljoa. Uskon, että tässä on myös vähän sama ongelma, kuin paikallispolitiikassa, että eihän sekään hirveesti nuoria kiinnosta, että EU alkaa olla jo niin ylätasoinen toiminta, että mistään, vaikka kunnanvaltuuston toiminnasta tai Suomen eduskunnan toiminnastakaan ei pystytä viestiä nuorille sellain, että se olisi kiinnostavaa, niin miten sitten EU:stakaan.

Puhuja 3 [00:21:55]: Minä uskon, että tuomalla EU-asiaa keskusteluun pitkäjänteisesti nuoria koskevilla teemoilla ja näkymällä esim. sosiaalisessa mediassa enemmän erilaisilla viestintätampauksilla saataisi nuoria enemmän innostettua. Yksi hyvä esimerkki ja paikka on itseasiassa nyt tällä hetkellä käynnissä oleva Euroopan tulevaisuus -konferenssi, Conference on the future of Europe eli kavereiden kesken Cofee ja siellä kansalaisia kannustetaan erilaisin tapahtumin. Käydään keskustelua Euroopan unionin tulevaisuudesta ja se on hyvä paikka kokeilla erilaisia keinoja puhua ja puhutella nuoria eli käytännössä, mitä me SYLLissä ollaan mietitty, että miten me saadaan yliopisto-opiskelijat visioimaan vaikka, että miltä EU näyttää 20, 30, 40 tai miltä näyttää tulevaisuuden koulutus, mutta pääasia on nyt se, että nyt visioidaan, virkamiehet ja poliitikot hoitaa loput. Kaikki on toteutettavissa, ne on vain todella monimutkaisia lakipapereita, joita niiden toimittamiseen vaaditaan, mutta se ei ole meidän ongelma.

Puhuja 2 [00:23:11]: Mulla tuli mieleen vielä se, että EU-parlamentaarikot on esim. aika paljon vanhempia, kuin esim. paikallispoliitikot. Meidän tässä podcastissa oli aikaisemmin puhumassa esim. Alviina Alametsä, joka on Suomen nuorin meppi ja yksi nuorimmista Euroopassa, en ole ihan varma, niin se, että saataisi sinnekin nuoria päättäjiä, niin kyllähän ne tavoittaa ihan eri tavalla ja osa käyttää somea hyödyksi ja Alviinalla on esim. Youtube-kanava, käykää katsomassa ja paljon viestintää, millä se yrittää saada nuoria kiinnostumaan, niin uskon, että sillä on oikeasti iso vaikutus.

Puhuja 1 [00:23:53]: Yksi selkeä paikka, missä nuoret pääsee vaikuttamaan ja päätöksentekoon, niin on tietysti Europarlamenttivaalit. Nuoret kuitenkin äänestää europarlamenttivaaleissa selkeästi vähemmän, kuin mikään muu ryhmä, mikä on siinä mielessä vähän paradoksaalista, että nuoret kuitenkin suhtautuu kaikista myönteisimmin Euroopan unioniin. Tähän voi yhtenä syynä olla esim. se, että onko nämä EU:n hyödyt jo itsestään selvyyttä tälle nuorelle sukupolvelle, mitä Konstakin nostit tuossa aiemmin esiin, niin miten me saataisi äänestysaktiivisuus nousemaan?

Puhuja 2 [00:24:28]: Minä uskon, että tässä on aika paljon samaa, mitä tossa äskeisessäkin, että se tuo suomalaista päätöksentekoa lähemmäs ja tuomaan selkeämmäksi sitä, että mitä ne ihmiset siellä oikeasti tekee, koska monista nuorista varmaan tuntuu, että siellä se EU rullaa eteenpäin, mitäs väliä sillä on, että kuka sinne menee päättämään. Moni nuori ei varmaan tiedä näistä poliittisista ryhmistä, mitä EU:ssa on ja mihin ryhmittymiin suomalaiset puolueet siellä kuuluu.

Puhuja 3 [00:25:04]: Pitää olla nuoria ehdokkaita, jotka puhuvat nuorille tärkeistä teemoista ja heidän tulevaisuuteensa vaikuttavista asioista. Tällä hetkellä ajankohtaisia on mm. ilmastokriisi, mielenterveys ja eurooppalaiset arvot, joita tällä hetkellä koetellaan jopa eurooppalaisissa valtioissakin.

Puhuja 1 [00:25:22]: Suunnataan seuraavaksi katseet tulevaisuuteen ja siihen, mihin suuntaan EU:n koulutuspolitiikka ja erilaiset aloitteet sen saralla on menossa. Seuraamme keskustelemaan liittyy nyt Kaisu Piironen, tervetuloa!

Puhuja 4 [00:25:37]: Kiitos kutsusta.

Puhuja 1 [00:25:39]: Kaisu, sinä työskentelet siis Opetus- ja kulttuuriministeriössä korkeakoulupolitiikan ja erityisesti Erasmus plus -ohjelman parissa. Kertoisitko vielä tarkemmin vielä meille, että mitä sinun työhön kuuluu?

Puhuja 4 [00:25:52]: Mielihyvin. Tuo, miten kuvasit, niin on juuri oikein. Erityisesti tässä viime aikoina ja muutenkin työkuva on keskittynyt hyvin paljon kansainvälisten opiskelijoiden kysymyksiin ja erilaisiin teemoihin. Tietenkin viime aikoina ollaan tehty paljon yhteistyötä mm. opiskelijajärjestöjen kanssa näihin koronakysymyksiin liittyen. Olen meidän talosta mukana siinä Erasmus plus -ohjelmakomiteassa nimenomaan korkeakoulutuksen osallistujana ja edustajana ja olin aikanaan, silloin, kun Suomen pj. kaudella neuvoteltiin tästä Nyt 2021 alkaneesta Erasmus-ohjelmakaudesta, niin olin mukana niissä ohjelmaneuvotteluissa. Tämän lisäksi on myös muita tehtäviä vähän korkeasti koulutettuihin maahanmuuttajiin liittyen ja sitten sellaista yleistä analysointia ja tiedolla johtamisen tukemista, paljon nimenomaan kv-opiskelijoihin liittyviä juttuja.

Puhuja 1 [00:26:56]: EU:ssa on tosiaan saatu neuvoteltua tämä uusi monivuotinen rahoituskehys eli pidemmän aikavälin budjetti vuosiksi 2021 - 2027 ja samoin myös tämä uusi Erasmus plus -ohjelmakausi. Me aiemmin puhuttiinkin siitä, että ohjelman budjetti lähes kaksinkertaistui. Kertoisitko Kaisu vähän tarkemmin, että mitä uutta tässä uudessa Erasmus plus -ohjelmakaudessa on tähän aiempaan.

Puhuja 4 [00:27:26]: Juuri niin kuin sanoit, niin budjetin kasvu on ollut hyvin merkittävä, jos katsotaan, miten tultiin edelliseltä ohjelmakaudeltakin, niin meillä oli nouseva budjetti, että tietyllä tavalla tultiin portaita ylöspäin. Toki korona vähän sotki ohjelmakauden viimeisiä vuosia ja jkv vaikutti tietenkin liikkuvuuteen, mutta nyt ollaan vähän nivelkohdassa näiden ohjelmakausien välillä. Toki tärkeintä varsinkin tässä ohjelmakauden alussa on tietty jatkuvuus siitä, että mistä tultiin ja peruspalikat pysyy ja Erasmusuksen perustoiminnot on liikkuvuuteen ja erilaiseen kv-yhteistyöhön tukevia elementtejä, mutta mikä on kokonaan uutta, niin ehkä hyvin vahva osallistavuus ja inklusio-tema, että pyritään löytämään sellaisia osallistujia, jotka eivät ole aiemmin pystyneet tästä ohjelmasta hyötymään ja osallistumaan näihin ohjelman toimenpiteisiin ja yleisemmin sellainen kestävä ja vihreä kehitys, joka ehkä ei vielä niin konkreettisesti näy missään tai ei ole vielä näkynyt, mutta tulee varmaan ohjelmakauden edetessä näkymään ja yleinen digipöhinä tulee lisääntymään ja digitalisaation mahdollisuudet liikkuvuuden tukemisessa. Vähän konkreettisemmin, niin se, mikä on selkeästi keskeistä, kun meillä on ollut pilottinä näitä muutamia toimintoja,

eurooppalaiset yliopistot ja ammattillisen koulutuksen huippuyhdistykset ja nämä Discover EU -toiminta, joka on 18-vuotiaille suunnattu tutustu Eurooppaan jakso, tällainen nuoripuolen aloite. Nämä ovat ennen olleet pilotteina ja kokeiluina, niin ne tulee nyt pysyväksi osaksi tätä meidän Erasmus-ohjelmaa. Ollaan nähty että ne on hyviä ja kehittämisen arvoisia, niin ne on haluttu nyt ottaa pysyväksi osaksi tähän ohjelmaan. Ihan kokonaan uutena tulee Erasmus teacher academy, opettajakoulutuksen verkosto, joka ei vielä hirveästi ole konkretisoitunut, jkv ollaan kuultu, miten sitä lähdetään pyörittämään ja millä tavalla, mutta se on selkeästi ihan uusi mielenkiintoinen verkostomainen rakenne, missä nimenomaan eurooppalaista opettajakoulutusta EU:n alueella halutaan tuoda yhteen ja jos vielä luetellaan uusia juttuja, niin globaalin yhteistyön tuominen myös ammatilliseen koulutukseen, se ei ole vielä siellä ollut ja aikuiskoulutuksessaakin mahdollistetaan yksilöliikkuvuus ja sama urheilupuolella eli ei niin, että kaikki urheilijat, vaan nimen omaan se urheiluhenkilöstö pystyy liikkumaan ns. yksilöliikkuvuuden keinoin. Ne on keskeisimmät ja kun ajatellaan, että ohjelmakausi on 7 vuotta pitkä, niin varmasti sinne jotakin uutta ja jännää tulee myös sen ohjelmakauden aikana.

Puhuja 1 [00:30:40]: Onko teillä [?? 00:30:43] tähän näkemykseen, miltä uusi Erasmus-ohjelma näyttää?

Puhuja 2 [00:30:46]: No minä puhuinkin tästä jo aiemmin, juuri tuosta inklusiivisuudesta, että on tosi hyvä juttu ja varmasti tulee koskemaan etenkin ammattikorkeakoulupuolta.

Puhuja 3 [00:30:58]: Tosiaan, budjetin melkein tuplaus, vihreä näkökulma ja saavutettavuuteen keskittyminen on SYLLin mielestä erinomaisia lisäyksiä. Totta kai, aina pitää myös antaa rakentavia kritiikkejä ja huolenaiheita, että Erasmus-rahoituksen suhteenhan kysymys kuuluukin, että miten rahat nyt sitten käytetään? Ohjelman tavoitehan on lisätä kansainvälistä liikkuvuutta, mutta sen rahan voi käyttää monin eri tavoin eli juuri tämä liikkuvuushankkeiden kylkeen tullut uusi ohjelma eurooppalainen koulutusalue European [?? 00:31:30] area EEA, johon kuuluu nämä eurooppalaiset korkeakouluverkostot, niin meidän mielestä ehkä Erasmus-ohjelman ensisijaisena tavoitteena on edistää opiskelijoiden liikkuvuutta ja näin ollen ne rahatkin pitäisi enemmän ohjata suoraan opiskelijoille ja liikkuvuuteen liittyen, eikä rakenteellisiin uudistuksiin, mutta mielenkiintoiselta sekin kuulostaa ja seurataan tilanteen kehittymistä.

Puhuja 4 [00:31:54]: Ehkä voisin tuohon vielä kommentoida, että juuri noin ja se liikkuvuus on se ykkösasia ja liikkuvuuden erilaiset muodot ja nyt, kun tullaan tähän, että osallistutaan enemmän, niin tämä on varmaan kansallisenakin haasteena, kun me ollaan huomattu, että korkeakoulu liikkuvuus ja korkeakouluopiskelijoiden halukkuus lähteä liikkuvuusjaksolle on tietyllä tavalla ollut vähän laskusuunnassa ja nyt kun meillä tulee siihen vielä enemmän rahaa, niin miten saadaan aidosti osallistettua ja lähtemään liikkeelle ne tyypit, jotka eivät olisi aiemmin pitäneet omana hommanaan lähteä Erasmus-liikkuvuuteen. Just se, että voi olla lyhyempiä jaksoja tai sellaisia hybriditoteutuksia, että siihen lyhyeen fyysiseen liikkuvuuteen liittyy digitalisaation mahdollistamaa liikkuvuutta, että liikkuvuudessa aliedustetuille ryhmille mahdollistettaisiin lähteä. Viestinnässäkin on otettava huomioon, kun Erasmus-kuvasto pitää tietyllä tavalla huomioida, että se ei ole puhutellut meillä kaikkia. Lyhyesti Konstan pointtiin siitä, että onhan siellä ollut ennenkin niitä sellaisia strategisia kumppanuushankkeita, joita nimen omaan nämä eurooppalaiset yliopistot on ja se on siinä

budjetin allokoinnissa otettu huomioon, että ne ei syö niitä liikkuvuusrahoja, vaan ne on nimen omaan sitä omaa pottiaan, jolla ennen on tehty erilaista kumppanuus- tai poliisisupport-työtä. Samaa mieltä olen siitä, että liikkuvuus on se ykkösjuttu, mutta on hyvä, että on näitä hankkeita, mutta se, että miten ison osan se sitten lohkaisee siitä budjetista, niin se on hyvä kysymys.

Puhuja 1 [00:33:45]: EU:ssa on käynnissä useita uusia aloitteita koulutuspaikkoihin liittyen ja yksi syy niiden taustalla on Brexit eli Iso-Britannian ero EU:sta. Kaisu, kerrotko vähän näkemyksiäsi siitä, että kuinka Brexit on vaikuttanut tai toisaalta tulee vielä vaikuttamaan Euroopan koulutuspolitiikkaan.

Puhuja 4 [00:34:06]: Tämä on hyvä kysymys ja tämä on varmaan juuri sitä, mitä jokainen EU-jäsenmaa miettii tahoillaan, että miten se muuttaa ja miten pitää tehdä kansallisia sopimuksia eli ennenhän se UK-suhde tai Britannian suhde on ollut helppo, koska se on ollut osana meidän yhteistä EU:ta tai osa yhteistä Erasmus-ohjelmaa, mutta tuo, että miten se Brexit vaikuttaa nimen omaan Suomessa ja suomalaisilla korkeakouluillahan Iso-Britannia on ollut suosituimpia vaihtokohteita ja tietyllä tavalla se on sellainen ehkä helppo kohde myös opiskelijan liikkuvuuteen, koska kieliasiat on tietyllä tavalla helppo ja tiedetään, mitä saadaan. Mutta se, miten se tulee vaikuttamaan, niin tuo on hyvä kysymys ja kun mietitään esim. sitä eurooppalaiset yliopistot -aloitetta, joka on nimen omaan saanut alkusysäyksensä siitä Macronin puheesta, joka oli siihen Brexitiin reagointia, joka oli nimen omaan, kun nousi huoli siitä, kun nämä Iso-Britannian huippuyliopistot eivät olekaan enää yhteistä EU:n omistamaa hyvää, niin se, että miten me reagoidaan ja lähdetään siihen. Selvää on se, että meidänkin pitää kansallisesti miettiä koulutuksessa ja muussakin, mikä se Iso-Britannia suhde on ja kun meillä on näitä kahdenvälisiä suhteita, niin kuinka korkealle me sen Britannia-suhteen nostamme. Minä en osaa tähän suoraan vastata, että mikä se on ja miltä se näyttää, mutta sehän me tiedetään, että nyt korkeakoulut on aika paljon olleet yhteydessä, niin kuin kahden välisissä kumppanuushankkeissa, että on ollut tärkeää pitää se suhde, koska tiedetään, että se on meille tärkeä kumppani, mutta se, mikä on sitä kansallista ja mikä on sitä, mitä jokainen korkeakoulu itsekseen tekee suhteessa Britannian kumppanuusmaihin, niin se on hyvä kysymys. Tämä on vähän tällasta pyörittelyä, huomaan, ettei ole selkeä vastaus, mutta tässä lyhyesti.

Puhuja 1 [00:36:34]: No tämän on monimutkainen asia ja monimutkasiin asioihin harvoin on helppoja vastauksia.

Puhuja 5 [00:36:51]: Minä tässä tiskatessa mietin, että EU-juttujen yhteydessä kuulee tosi paljon kaikkia lyhenteitä, että ne menee sekaisin keskenään. Miten EEA ja EUI liittyy opiskelijoihin?

Puhuja 1 [00:37:04]: Eurooppalainen koulutusalue eli EEA on yksi Euroopan komission uusista koulutuspoliittisista aloitteista. Komission on esittänyt eurooppalaisen koulutusalueen luomista vuoteen 2025 mennessä ja sen tarkoituksena on esim. edistää liikkuvuutta laajentamalla osallistumista Erasmus-ohjelmaan. Koulutusalueen tavoitteita ovat mm. se, että opiskelujakson ulkomailla tulisi olla itsestään selvyys, tutkintojen tulisi olla tunnustettavissa ja tunnustettavissa ympäri Eurooppaa sekä jokaisen tulisi oman äidinkielen lisäksi oppia kaksi muutakin kieltä. Toinen merkittävä aloite on eurooppalaisten

korkeakouluverkostojen perustaminen eli European university in[?? 00:37:45] .

Eurooppalaiset korkeakouluverkostot ovat korkeakoulujen itse muodostamia kansainvälisiä kumppanuuksia ja aloite on keskeinen osa eurooppalaisen koulutusalueen rakentamista vuoteen 2025 mennessä eli aloitteet liittyvät vahvasti toisiinsa. Kahden hakukierroksen jälkeen verkostoja on yhteensä 41 kpl ja suomalaiset korkeakoulut ovat mukana niistä 11 verkostossa. Yksi suhteellisen uusi aloite on eurooppalainen koulutusalue EEA, joka on tarkoitus saada luotua vuoteen 2025 mennessä ja toinen merkittävä aloite on esim. eurooppalaisen korkeakouluverkostojen perustaminen, joita on nyt kahden hakukierroksen jälkeen yhteensä 41 kp. Kaisu, miten nämä aloitteet näkyvät käytännössä korkeakouluopiskelijoiden elämässä?

Puhuja 4 [00:38:40]: Tässä on juuri se, että miten ne näkyvät nyt ja miten ne tulevat näkymään, kun ne täysimääräisesti räjähtävät toimintaan. Kyllähän näistä koulutusaluekeskusteluista, niitä on käyty pitkään ja tarkoituksena on se, että opiskelijalle olisi mahdollista sen koulutusalueen sisällä vapaa liikkuvuus ja korkeakoulujen tarjonta olisi saavutettavissa, mutta ehkä selkeimmin tai yhtenä keskeisenä tekijänä ja aloitteena on nimen omaan tämä eurooppalaiset yliopistot -verkosto, mistä mainitsitkin. Me ollaan paljon yhteistyössä ministeriön ja opetushallituksen kanssa näiden Suomessa valittujen korkeakoulujen kanssa, jotka ovat mukana näissä verkostoissa ja Suomihan on ollut tosi mainiosti edustettuina näissä verkostoissa, että se on sellainen kansallinen ilo ja juuri se, että saatiin toisella kierroksella näitä ammattikorkeakouluja mukaan, niin tosi mainio juttu, mutta ehkä se, mikä näissä verkostoilla ja ainakin ne suomalaiset korkeakoulut, mitkä ovat mukana, niin ne verkostot lähtee vähän eri suuntaan. Ne lähtevät kehittämään ja ovat käynnistäneet sitä eri tavalla sitä työtään. Toki se on hyvä muistaa, että osalla niistä verkostoista on taustalla sellainen porukka, jotka ovat tehneet pitkään jo yhteistyötä, että siellä ei tarvitse käydä kaikkia samoja keskusteluja, kun taas niissä verkostoissa, mitkä on ihan upouusia, mitkä ovat syntyneet nimen omaan tätä aloitetta varten. Se, miten se näkyy niiden korkeakouluopiskelijoiden elämässä, niin se varmasti riippuu vähän siitä, että minkälaiset painopisteet siinä verkostossa on. Niillä on aika kovia verkoston sisäisiä liikkuvuustavoitteita eli on ajatuksena se, että ikään kuin korkeakoulu liikkuvuudesta tulee ihan sellaista enemmän arkipäivää, että se tulisi toteutumaan kaikille verkoston osallistujille, mutta on myös niitä sellaisia hyvin vahvasti joustavia opintotarjottimia niin, että pystyy ottamaan kaikista niistä yliopistoista tai ammattikorkeakouluista, mutta verkoston jäsenistä, niitä opintoja ja myös sellainen, että henkilöstö ja henkilöstön osaaminen on kaikkien käytettävissä eli niitä luentoja ja kursseja voi suorittaa joustavasti ja tietenkin kaikki tämä joustavuus ja leveä tarjonta vaatii sitä, että on toimiva digi ja toimivat digiratkaisut ja jossain vaiheessa mennään myös niihin lainsäädännöllisiin kysymyksiin, että kun olet suomalainen korkeakoulu, mutta olet osana verkostoa ja tiedetään, että Suomen laki on se, joka säätelee, mutta mitkä on niitä kysymyksiä, mitkä ratkaistaan siinä verkostossa ja mitkä on niitä, mitkä pitää kansallisesti ratkaista. Tämä on sellainen kysymys, että millä tavalla se näkyy sinne korkeakouluopiskelijan arjessa, josta varmaan parhaiten osaisi vastata niiden verkostojen opiskelijaedustajat. Meillä on ollut hyviä keskusteluja näiden joidenkin verkostojen opiskelijaedustajien kanssa, että miten se näkyy ja miten se näkyy nyt ja miten se tulee näkymään, kun se verkosto on täydellä höngällä hommassa ja kun ollaan päästy tästä koronasta, että se lyhykestoinenkin liikkuvuus ja sellainen yhteistyö on aidosti mahdollista. Nythän se liikkuvuus on ollut vähän kömpelöä ja hankalaa ja hyvin rajoitettua.

Puhuja 1 [00:42:47]: Konsta ja Miisa, miten SYLLin ja Samokin mielestä, miten nämä aloitteet, kuten eurooppalainen koulutusalue ja eurooppalaiset korkeakouluverkostot näyttää?

Puhuja 3 [00:43:01]: Minä tykkään visioida eli käytännössä, miltä opiskelu näyttää, jos periodin lukujärjestyksessä olisi oman yliopiston kurssien lisäksi esim. kursseja ranskalaisesta ja kursseja bulgarialaisesta yliopistosta. Minun mielestä tämä on tosi mielenkiintoinen hanke ja myös nämä digitalisaation mahdollisuudet tämän perinteisen liikkuvuuden tilalle eli käytännössä minun mielestä tämä on juuri sitä, mitä Kaisu mainitsikin, että korkeakouluverkostosta tulisi arkipäiväistä, päästäisi lähemmäksi sitä tavoitetta, että jokainen opiskelija tekisi kansainvälistymisjakson tai ylipäätään se, että olisi tällainen alustamallimainen eurooppalainen ratkaisu, missä opiskelijat pystyisi helpommin ottamaan ja hyväksilukemaan kursseja muiden maiden yliopistoista ja sitten totta kai tärkeänä aspektina on myös tämä opiskelijaedustuksen varmistaminen korkeakouluverkostoissa kaikissa hallinnollisissa rakenteissa. Se toteutuu tällä hetkellä vaihtelevan hyvin, mutta siihen pitää myös muistaa kiinnittää huomiota tulevaisuudessakin.

Puhuja 2 [00:44:09]: Konsta vei taas sanat suustani. Olisin myös itse nostanut tuota opiskelijaedustajien merkitystä, että esim. tuo European Student Union tekee myös tähän liittyvää työtä ja myös näin opiskelija-aktiivin näkökulmasta ihanaa, että tulee lisää tällaisia paikkoja, mihin opiskelijat pääsee edustamaan ja vaikuttamisen paikkoja ja tietenkin riviopiskelijalle tietysti tärkeää tuo kansainvälisyyden lisääntyminen, mutta myös se, että sen koulutuksen laatu paranee. Se on tässä minun mielestä sellainen taustalla oleva iso tavoite.

Puhuja 4 [00:44:46]: Hyvä nosto Miisa tuo, että eihän se kansainvälisyys ole itsessään mikään itseisarvo, vaan nimen omaan se, että saadaan laadukkaammin ja yhteistyö sellaista hyvää. Minusta on ollut ihana, kun noita verkostoja on seurannut ja meillä on ollut niitä keskustelutilaisuuksia, niin sellaiset tyytit, jotka ovat tehneet korkeakouluissa sitä kv-yhteistyötä lähes koko uransa, niin niiden silmissä aivan palaa, että tällaista yhteistyötä ei ole koskaan tehty, että olen 25 vuotta tehnyt tätä duunia ja tämä on ihan uutta, että nyt ei tehdä mitään hanketta, vaan nyt tehdään jotain isompaa. Se on myös ihana kuulla, että siihen ollaan lähdetty mukaan ja se, että se into ei voi olla välittömästi, että varmasti tämä into tulee ajallaan heijastumaan kaikkien tekemiseen.

Puhuja 1 [00:45:45]: Tuo on tosi hyvä merkki ja uutta innostumista, niin johtaa varmasti hyviin tuloksiin. Näissä aloitteissakin on havaittavissa trendit, kuten digitaalisuus, vihreä siirtymä ja jatkuva oppiminen. Näetkö Kaisu, että nämä ovat myös tulevaisuuden trendejä EU:n koulutuspolitiikassa vai voisiko olla vielä jotain uusia ulottuvuuksia odotettavissa?

Puhuja 4 [00:46:18]: Kyllä. Mietin tuon sanan trendi käyttöä tässä, kun ne on ikään kuin niitä painopisteitä koko tälle EU:n kehitykselle, niin se, että se koulutuspolitiikka ei ole irrallinen osuus sitä, vaan mennään siinä linjassa ja tuo, että mitä niiden lisäksi, tuo on hyvä tuo jatkuva oppiminen, se on hyvin vahvasti ns. koulutuspuolen agendalla, mutta myös ns. sen työllisyysosastojen ja niissä erilaisissa aloitteissa siellä eli juuri [?? 00:46:56] eli pienet osaamiskokonaisuudet, mitä ollaan Suomessa puhuttu, että päästään pois siitä tutkintoperäisyydestä ja sellaisesta tutkintojen vaatimuksesta, vaan mennään enemmän se

osaaminen ja osaamistarpeet edellä. Varmaan nyt, jos suuria trendejä tai mitä globaaleja vaikuttimia, niin varmaan juuri sellainen väestön kehitys tulee näkymään ja sellainen ketteryyden tarve, että pitää pystyä päivittämään se osaamisensa aina, mitä tulee milloinkin. Noiden lisäksi on vaikea arvata, mitä muuta, mutta se, että se digi ei enää ole itsessään, niin kuin kansainvälistyminen ei ole itsessään, vaan se digi lyö läpi kaikkeen ja on kaikessa mukana. Se pitäisi minun mielestä saada paremmin synergioihin näiden ikään kuin substanssialoitteiden kanssa, että ei ole irrallista digikehitystä, vaan se digikehitys on aina tietyllä tavalla sidoksissa johonkin muuhun. Tuo on todella tärkeää ja olen henkilökohtaisesti iloinen, että tässä ajassa puhutaan siitä kestävästä kehityksestä ja vihreydestä ja erilaisista mahdollisuuksista, että onko kestävää, että liikkuvuutta yritetään koko ajan lisätä jne., jos siihen ei tehdä niitä, että miten se voidaan tehdä kestävämmiin ja millä tavalla se mahdollistetaan uudella tavalla. Tämäkin se, että tässä ei olla tyhjiössä, vaan nämä aloitteet pyrkii aina reagoimaan siihen, mitä tulee ja ehkä se, että miten vaikka Erasmus-ohjelma, kun siinä on sitä sellaista vuosittaista ja sitten on se ohjelmakausi, joka on 7 vuotta, mutta sitten sen ohjelmakauden sisällä käydään prioriteettikeskusteluja, että miten siellä ollaan reagoitu vaikka näihin erilaisiin terrorismiuhkoihin tai eriarvoistumiseen ja silloin, kun oli 2015-2016 turvapaikanhakijoiden suuri määrä, niin se, että miten Erasmus plus -ohjelma ottaa sen ilmiön vastaan ja miettii, että miten me voidaan tämän ohjelman sisällä reagoida ja tukea ja helpottaa tätä, niin se on minun mielestä merkittävää ja hyvää. En valitettavasti pysty uusia megatrendejä ennustamaan, mutta nämä nykyiset tuntuisi toimivan ihan ok.

Puhuja 1 [00:49:29]: EU:llahan on koulutuspolitiikassa täydentävä toimivalta, mikä tarkoittaa sitä, että EU ainoastaan tukee, koordinoi ja täydentää jäsenmaiden toimia koulutuspolitiikassa. Kuten me ollaan juteltu, niin uusia aloitteita kuitenkin tulee omistajan suunnalta, niin kuinka todennäköisenä Kaisu pidät sitä, että valtaa jossain vaiheessa siirrettäis enemmän jäsenvaltioilta EU:lle? Toki tämä ei tapahdu itsestään, mutta jos tähän kaikki jäsenvaltiot suostuisi?

Puhuja 4 [00:50:02]: Tuo on hyvä kysymys ja sitä aika ajoin ns. flirttaillaan sen ajatuksen kanssa ja nyt, kun ollaan vaikka tätä tukipakettia tai näitä elpymispaketteja käyty, niin julkinen keskusteluhan on ollut vähän sen tyyppistä, että mihin nyt ollaan menossa, mutta voisin aika turvallisesti vastata siihen, että se koulutuspolitiikan kansallinen toimivalta perustuu siihen EU:n perussopimukseen eikä sen muuttaminen ole ollut EU:n agendalla. Juuri niin kuin sanoit, niin muutokset tässä vaatisi aina yksimielisyyttä ja mikä tällä hetkellä tuntuu, että missään kysymyksessä ei ole ollut kauhean helppoa saada yksimielisyyttä niin, että tulisi sellainen tilanne, että kaikki haluaisi ajaa tätä, niin se tuntuu todella epätodennäköiseltä. Sitä yhteistyötä tiivistetään jatkuvasti sen olemassa olevan kehityksen puitteissa ja näiden uusien EU-aloitteiden myötä, niin tietyllä tavalla voidaan nähdä, että se kasvaa, mutta on se vähän sen yksimielisyyden vaatimus. Ehkä se, mikä oli mielenkiintoista tämän pandemian myötä, niin tietyllä tavalla tämän pehmeän säätelyn politiikka tuntuu, että koulutus nousi siinä terveyden rinnalla selkeästi pehmeän säätelyn politiikkana EU:n agendalle ja se oli myös nähtävissä EU-päämiesten päätelmissä. En näe, että tähän oltaisi menossa, mutta totta kai on hyvä käydä aina keskustelua, kun tulee uusia vahvoja agendoja, että missä tehdään ne päätökset.

Puhuja 1 [00:51:52]: Tänään ollaan puhuttu nuorista ja opiskelijoista ja siitä, miten EU vaikuttaa heihin ja minkälaista EU:n koulutuspolitiikka on. Kiitos teille Konsta, Miisa ja Kaisu paljon keskusteluista ja oli kiva, että olitte mukana täällä.

Puhuja 3 [00:52:10]: Kiitos kutsusta.

Puhuja 4 [00:52:12]: Kiitos, tästä olisi voinut pidempäänkin jauhaa, tuntui, että alkoi vasta lämpiämään.

Puhuja 1 [00:52:18]: Ensi jakson teemana meillä on EU:n euroopan elpyminen koronapandemiasta sekä koulutuksen rooli elpymisessä. Vieraina meillä on jaksossa europarlamentaarikko Henna Virkkunen, Euroopan alueiden komitean jäsen ja Rovaniemen kaupunginvaltuutettu Mikkel Näkkäläjärvi sekä Samokin hallituksen jäsen Alex Palm. Tämä oli Samokin EU-kiinnostaa podcast, joka on ulkoministeriön eurooppatiedottamisen rahoittama. Kiitos, kun kuuntelit.

[äänite päättyy]