

Opiskelijoiden yhteisöllisyys pandemia-aikana

JOKA-projektin 3. vaihe

Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö Otus
Aino Suomalainen
kesäkuu 2021

Sisällys

Johdanto.....	3
Aineistonkeruu	3
Kyselyn vastaajien taustatiedot.....	5
Pandemia-aikana tapahtumia on järjestetty lähinnä verkossa	8
Pandemia-aika on tuonut erilaisia haasteita opiskelijatoiminnalle ja yhteisöllisyydelle	11
Etätapahtumiin osallistuminen vähäistä.....	11
Opiskelijakuntatoimijat väsyneitä	24
Yhteisöllisyyden väheneminen.....	27
Pandemia-aika on edistänyt opiskelutoiminnan kehittämistä.....	37
Ideoita toiminnan kehittämiseksi.....	39
Moninaisuuden huomioiminen toiminnassa	42
Opiskelijakuntatoimijat tarvitsevat tukea pandemia-ajan toiminnan toteutukseen.....	45
Lopuksi	47
Liite 1 Teemahaastattelurunko.....	49
Liite 2 Kyselyrunko	51

Johdanto

Tässä raportissa esitellään JOKA (Jatkuvan oppimisen ja kansainvälistymisen luomat haasteet yhteisöllisyydelle ammattikorkeakouluissa) -projektin kolmannen vaiheen tutkimustuloksia. JOKA-projektin tavoitteena on tuoda eri opiskelijaryhmät osaksi korkeakouluyhteisöä siten, että toimenpiteissä huomioidaan erilaiset opiskelijat ja heidän tarpeensa sekä elämäntilanteensa.

Projekti on käynnistynyt jo aiemmin vuonna 2020, jolloin toteutettiin työseminaareja ja julkaisuja.

Keväällä 2021 JOKA-projektin tavoitteena on kehittää ja levittää hyviä toimintatapoja yhteisöllisyyden rakentamisessa kyselyllä, ryhmähaastatteluilla ja työpajalla. Fokuksena on pandemia-ajan tuomat muutokset ja haasteet ja etenkin fuksien yhteisöllisyys. Yksi keskeinen kysymys onkin, miten yhteisöllisyyttä voidaan rakentaa etäaikana.

Tässä raportissa käydään aluksi läpi tutkimuksen aineistonkeruuta: ryhmähaastattelujen, kyselyn ja työpajan toteutusta. Ensimmäisen luvun lopuksi esitellään kyselyyn vastanneiden taustatietoja. Tämän jälkeen esitellään tutkimuksesta esiin nousseita keskeisimpiä teemoja.

Aineistonkeruu

Tutkimushankkeessa kerättiin aineistoa kolmella eri tavalla. Ensin toteutettiin ryhmähaastatteluja huhtikuussa, seuraavaksi kysely oli auki toukokuussa, ja lopuksi toteutettiin työpaja toukokuun lopussa.

Kyselylomake oli kolme viikkoa auki huhti-toukokuussa. Kysely sisälsi kysymyksiä opiskelijatoiminnasta koronaepidemian rajoittamistoimenpiteiden aikana. Kyselyn kohderyhmänä oli AMK-opiskelijat, tuutorit ja opiskelijakuntatoimijat (esimerkiksi opiskelija-aktiivit ja työntekijät). Kyselyyn oli mahdollista vastata suomeksi ja ruotsiksi, joista vastaaja sai valita itselleen sopivimman kielen. Kysely koostui perinteisistä asteikollisista ja väittämäpohjaisista kysymyksistä, joihin vastattiin valitsemalla eri vastausvaihtoehdoista sopivin. Kyselyssä oli myös useita kysymyksiä, joihin sai vastata avovastauksella. Kyselyssä kysymyksiä oli yhteensä 30 kappaletta. Kysely suoritettiin käyttämällä Webropol-alustaa.

Tutkimuksen tilaaja (SAMOK ry) vastasi kyselylinkin levittämisestä. Kutsu kyselyyn vastaamiseen sekä muistutusviesti lähetettiin tutkimuksen tilaajan kautta opiskelijakunnille, joita pyydettiin jakamaan kyselylinkkiä eteenpäin. Lisäksi kyselyyn kutsuttiin vastaamaan tilaajan uutiskirjeessä.

Ryhmähaastattelut olivat suunnattuja opiskelijakuntien tuutoreille sekä opiskelijakuntien tuutoritoiminnasta vastaaville henkilöille. Ryhmähaastatteluiden tarkoituksena oli kerätä kokemuksia pandemia-ajan opiskelijatoiminnasta, erityisesti tuutoroinnista ja fuksien yhteisöllisyydestä, ja lisäksi kerätä näkökulmia siitä, miten yhteisöllisyyttä voidaan rakentaa etäaikana. Ryhmähaastatteluiden tarkempiin teemoihin voi tutustua teemahaastattelurungossa, joka on raportin liitteenä.

Ryhmähaastatteluja toteutettiin kolme, jotka oli suunnattu vertaistuuutoreille, hyvinvointituutoreille ja kansainvälisille/degreetuutoreille. Osallistujia oli yhteensä 11, joista 4 miestä ja 7 naista. Kansainvälisten/degreetuutoreiden ryhmähaastattelu pidettiin englanniksi, koska kaikki osallistujat eivät puhuneet suomea. Osallistujat toimivat opiskelijakunnissa ja/tai tuutorina eri puolilla Suomea.

Osallistujia haastatteluihin kutsuttiin tutkimuksen tilaajan kautta, joka levitti kutsua opiskelijakuntatoimijoille.

Haastattelut toteutettiin ja nauhoitettiin Teams-alustan kautta, jonka jälkeen ne litteroitiin. Aineisto koostuu litteroidusta puheesta.

Työpaja toteutettiin SAMOKin henkilöstöpäivien yhteydessä. Työpajaan saivat ilmoittautua opiskelijakuntatoimijat, jotka työskentelevät opiskelijoiden yhteisöllisyyden parissa. Kutsua työpajaan jakoi SAMOK. Käytännössä työpajaan osallistui opiskelijakuntien työntekijöitä sekä luottamustoimijoita. Työpajaan ilmoittautuneita oli 48, mutta lopullisia osallistujia oli 30. Osallistujat olivat pääosin opiskelijakuntien työntekijöitä eri puolilta Suomea.

Työpajassa keskusteltiin AMK-opiskelijoiden yhteisöllisyydestä etäaikana. Osallistujat jaettiin noin viiden hengen ryhmiin, joissa sai keskustella yhdessä,

- 1) Millaista AMK-opiskelijoiden yhteisöllisyys on ollut pandemia-aikana, miten se on muuttunut verrattuna pandemiaa edeltävään aikaan? Millaisia haasteita olette kokeneet opiskelijatoiminnan järjestämisessä pandemia-aikana?
- 2) Onko jokin tapahtuma tai toiminta pandemia-aikana ollut erityisen onnistunutta? Mikä siitä on tehnyt onnistunutta? Mitä etäajan toiminnasta (esim. tapahtumien tai toiminnan järjestäminen, hyvät käytännöt) voisi oppia ja/tai jättää käyttöön?
- 3) Miten eri opiskelijaryhmät saataisiin mukaan opiskelijayhteisöön? Mitä/millaista toimintaa voidaan tarjota, jotta kaikki pääsevät mukaan? a) pandemia-aikana b) "normaalina" aikana

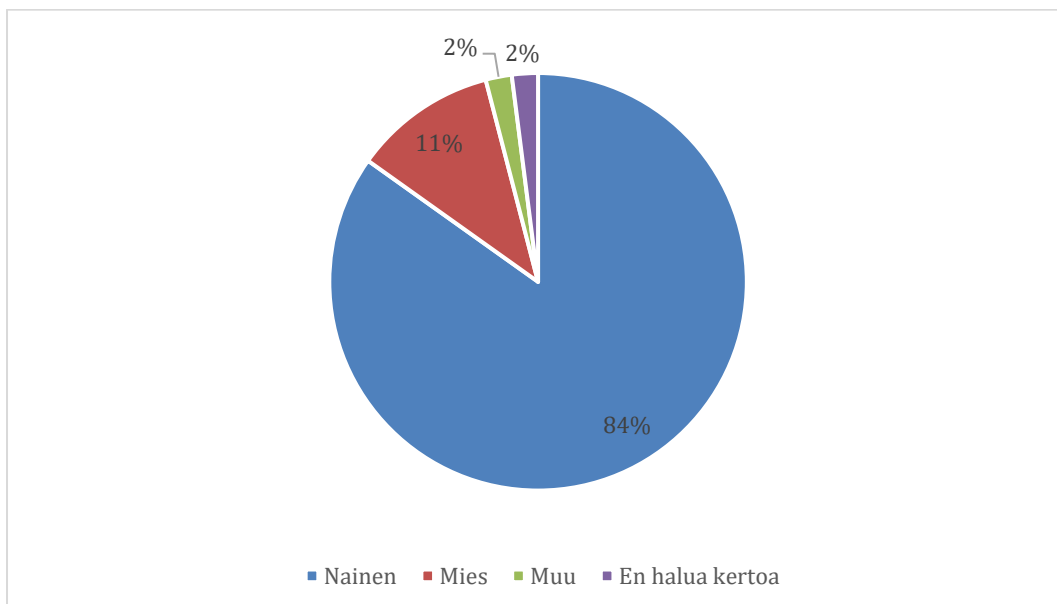
Pienryhmissä käydyt keskustelut esiteltiin myös koko osallistujajoukolle. Osallistujat kirjasivat pienryhmissä käytyä keskustelua Flinga-alustalle, johon kirjattuja merkintöjä on myös käytetty tämän raportin materiaalina.

Aineistonkeruun lisäksi työpajan tarkoituksena oli jakaa ajatuksia, kehittää ja ideoida opiskelijakuntien toimintaa yhteisöllisyyden rakentamisessa etäaikana ja levittää toisille hyväksi havaittuja toimintatapoja.

Tutkimustuloksia tarkastellessa voi huomioda, että tutkimukseen osallistuneet ovat valikoitunut joukko. Tutkimukseen osallistuminen on ollut vapaaehtoista, ja voi olla, että osallistujiksi on valikoitunut etenkin sellaisia ihmisiä, jotka ovat erityisen kiinnostuneita tutkimuksen teemoista ja ovat erityisen aktiivisia opiskelijatoimijoiden kentällä.

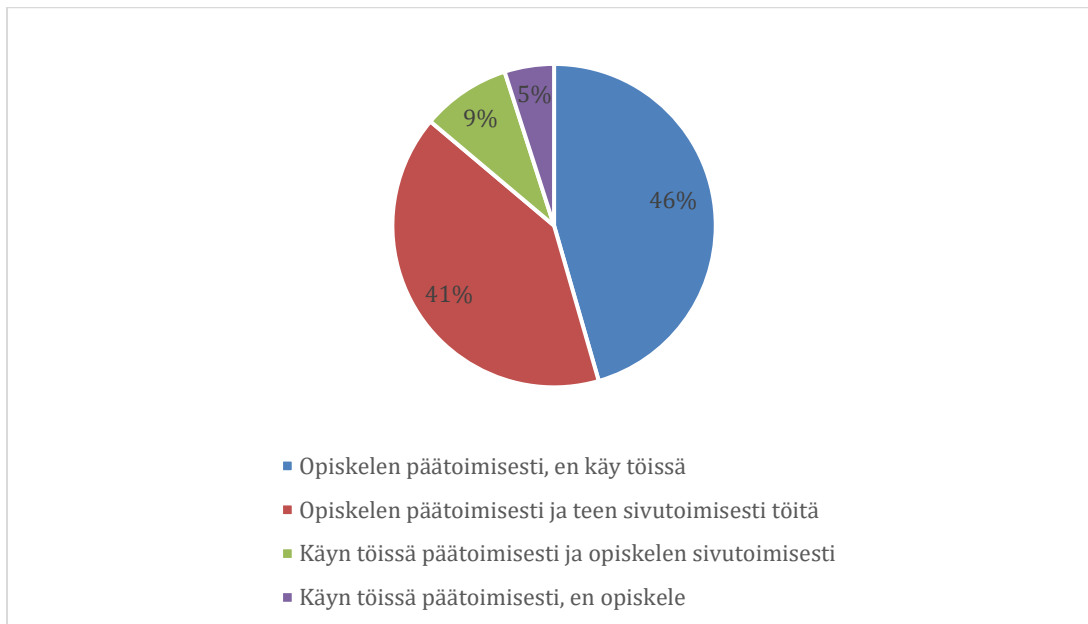
Kyselyn vastaajien taustatiedot

Tässä luvussa esitellään kyselyyn vastanneiden taustatietoja. Kaikista tiedoista ei ole tehty kuvioita, jolloin ne on vain sanallisesti avattu. Kyselyyn vastanneita on yhteensä 44.



Kuvio 1. Vastaajat sukupuolittain. N=44

Vastaajista suurin osa, 84 % kertoo olevansa naisia (kuvio 1). Miesvastaajia on 11 %. Muunsukupuolisia vastaajia on 2 %, ja myöskin 2 % ei halunnut kertoa kyselyssä sukupuoltaan.



Kuvio 2. Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvaa parhaiten tämänhetkistä tilannettasi? N=44

Lähes puolet vastaajista, 46 %, kertoo opiskelevansa päätoimisesti eikä käy töissä (kuvi 2). 41 % vastaajista opiskelee päätoimisesti, ja tekee sivutoimisesti töitä. 9 % vastaajista käy töissä päätoimisesti ja opiskelee sivutoimisesti. 5 % käy töissä päätoimisesti eikä opiskele. Suurin osa vastaajista siis opiskelee, joten kyselyn vastauksissa näkyy hyvin opiskelijan näkökulma. Kaikki vastaajista opiskelevat ammattikorkeakoulussa. Kaikki vastaajista ovat myös AMK-tutkinto-opiskelijoita, vastaajissa ei siis ole YAMK-tutkinnon suorittavia. Kaikki vastaajat ovat myös Suomen kansalaisia.

Niiltä, jotka kertovat, etteivät opiskele, ei kysytty sukupuolen lisäksi muita taustatietoja.

Vastaajien korkeakoulut sijaitsevat monipuolisesti eri puolilla Suomea, mutta Pohjois-Suomesta ei ole vastaajia.

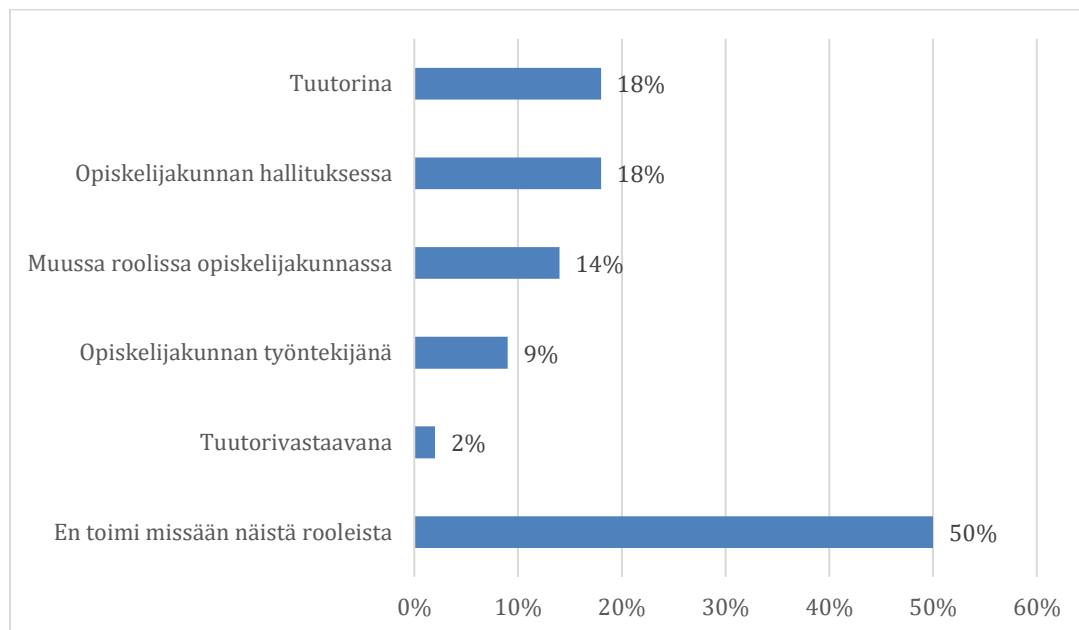
Vastaajista, jotka kertovat opiskelevansa, 81 % opiskelee pääsääntöisesti päivätoteutuksessa (lähiopetuksessa), ja 12 % pääsääntöisesti monimuotototeutuksessa (lähi- ja etäopetus/verkko-opetuksessa). 7 % vastaajista opiskelee verkkotutkinnossa (verkko-opetuksessa).

Opiskelevien vastaajien koulutusalat ovat humanistisella ja kasvatusalalla, kulttuurialalla, liiketalouden ja tietojenkäsittelyn alalla, matkailu-, ravitsemis- ja talousalalla, sosiaali-, terveys-, liikunta- ja kauneudenhoitoalalla sekä tekniikan alalla. Vastaajissa ei ole luonnonvara-alaa tai merenkulun alaa opiskelevia.

Opiskelevat vastaajat ovat pääosin melko nuoria. 19–21-vuotiaita vastaajia on 12 %, ja eniten vastaajia on ikäryhmässä 22–24-vuotiaat, joita on 38 % vastaajista. 25–27-vuotiaita on 24 %, ja 28–30-vuotiaita 12 %. 31-vuotiaita ja vanhempia vastaajia on enää 10 % vastaajista.

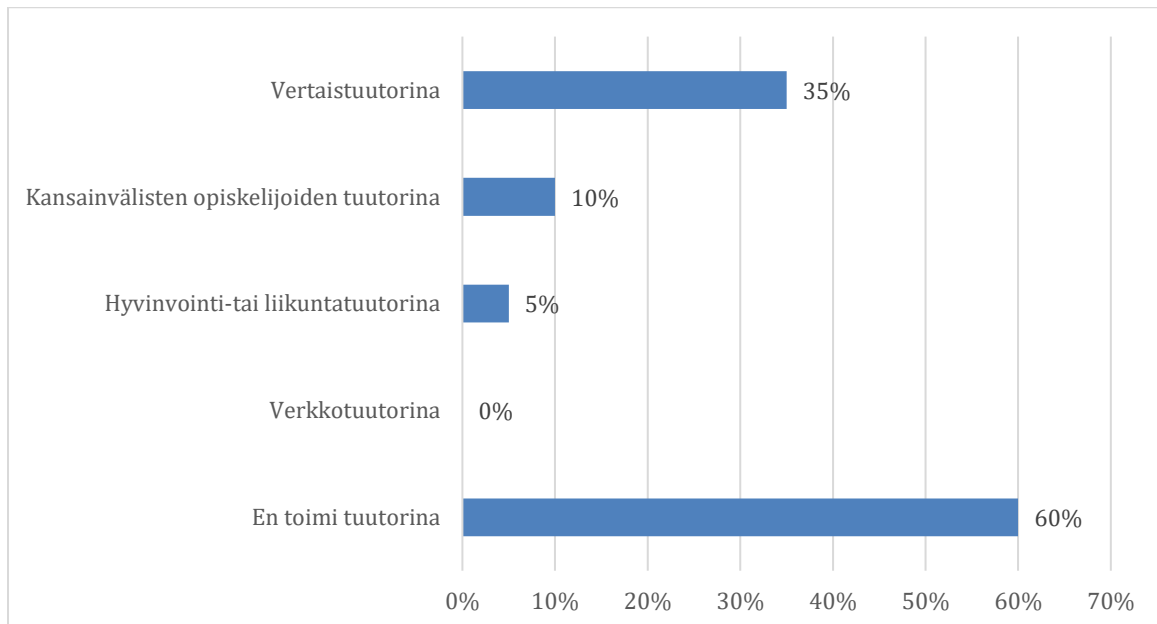
Seitsemällä prosentilla opiskelevista vastaajista on huolehdittavia lapsia taloudessaan.

Kyselyssä kysyttiin myös vähemmistöihin kuulumisesta opiskelijavastaajilta. Vastaaja sai valita kaikki vähemmistöt, joihin kokee kuuluvansa. Eniten vastauksia sai oppimisvaikeudet (56 % vastaajista valitsi tämän) ja seksuaalinen suuntautuminen (44 %). 17 % vastaajista kertoo kuuluvansa vähemmistöön ulkonäkönsä puolesta (ihonväri, pukeutuminen tms.), 11 % vammaisuuden tai pitkäaikaissairaudesta puolesta 11 %, 6 % sukupuoli-identiteetiltään, 6 % uskonnolliselta tai aatteelliselta vakaumukseltaan, ja 6 % ilmoittaa kuuluvansa johonkin muuhun vähemmistöön. Kukaan vastaajista ei koe kuuluvansa vähemmistöön etniseltä taustaltaan.



Kuvio 3. Toimitko opiskelijakunnassa tai tuutorina? Valitse kaikki sinua koskevat vaihtoehdot. N=44

Kaikilta vastaajilta kysyttiin, toimiiko opiskelijakunnassa tai tuutorina (kuvio 3). Vastaaja sai valita kaikki itseä koskevat vaihtoehdot. 18 % vastaajista toimii tuutorina, ja 2 % tuutorivastaavana. 18 % vastaajista toimii opiskelijakunnan hallituksessa, 9 % opiskelijakunnan työntekijänä, ja 14 % muussa roolissa opiskelijakunnassa. Puolet vastaajista ei toimi missään edellä mainituista rooleista.



Kuvio 4. Toimitko tuutorina? Valitse kaikki sinua koskevat vaihtoehdot. N=20

Niiltä, jotka kertoivat toimivansa opiskelijakunnassa tai tuutorina, kysyttiin tarkemmin, millaisissa tuutoritehtävissä mahdollisesti toimii (kuvio 4). 60 % vastasi, ettei toimi tuutoreina. 35 % kertoo toimivansa vertaistuutorina, 10 % kansainvälisten opiskelijoiden tuutorina, ja 5 % hyvinvointi- tai liikuntatuutorina. Kukaan vastaajista ei toimi verkkotuutorina.

Opiskelijakunnista on monipuolisesti vastaajia eri maakunnista ympäri Suomea lukuun ottamatta Satakuntaa ja Pirkanmaata.

Pandemia-aikana tapahtumia on järjestetty lähinnä verkossa

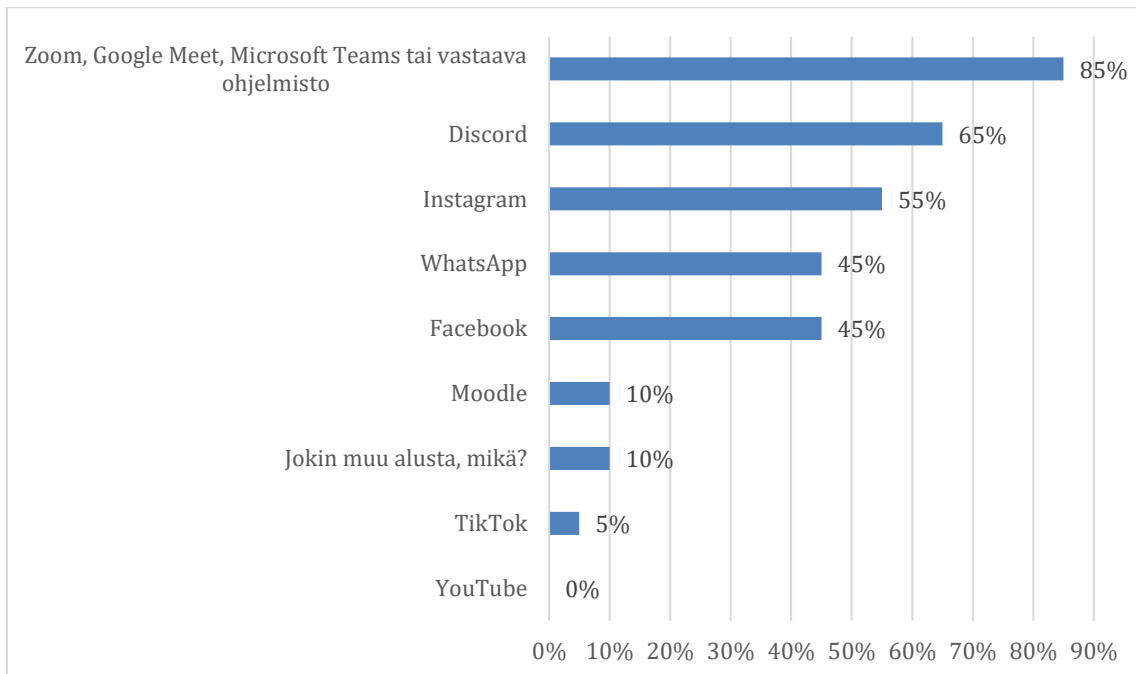
Tutkimuksessa selvitettiin kyselyllä ja ryhmähaastatteluisa, millaista toimintaa opiskelijakunnissa on järjestetty opiskelijoille etäaikana.

Ryhmähaastatteluiden perusteella selviää, että toimintaa/tapahtumia on järjestetty pandemia-aikana (kevät 2020 - maaliskuu 2021) lähinnä etänä verkossa.

Tuutorit kertovat, että alkusyksyn 2020 tapahtumia sai melko normaalisti järjestettyä livetapahtumina. Orientaatioviikot sai onneksi järjestettyä uusille opiskelijoille. Syksyn orientaatioviikot olivat kuitenkin monen opiskelijakunnan osalta ainoat tapahtumat, jotka pystyttiin järjestämään livenä, ja tämän jälkeen täytyi siirtyä etäjärjestelyihin, kun pandemiatilanne heikkeni.

Yksi tuutoreista kertoo, että yhdet pienimuotoiset pikkujoulut saatiin järjestettyä omille tuutoroitaville marraskuussa, kun pandemiatilanne hieman helpotti.

Paljon verkkotapahtumia on siis järjestetty. Verkossa on järjestetty lautapeli-iltoja, haalarimerkkien ompelua ja pubivisoja. Joulun alla oli esimerkiksi tuutoreiden järjestämä glögilinja johon sai tulla höpötteleään, ja ystävänpäivänä opiskelijakunnan järjestämä tapahtuma, jossa voi jutella opiskelijakuntatoimijoiden kanssa. Lisäksi jotkut opiskelijakunnat ovat järjestäneet hyvinvointiviikkoja ja mielenterveysviikkoja, jolloin on tarjolla teemaan liittyvää ohjelmaa.



Kuvio 5. Millä kaikilla alustoilla olette järjestäneet toimintaa opiskelijakunnassa/tuutoritoiminnassa pandemia-aikana? N=20

Opiskelijakuntatoimijoilta ja tuutoreilta kysyttiin kyselyllä, millä kaikilla alustoilla olette järjestäneet toimintaa opiskelijakunnassa tai tuutoritoiminnassa pandemia-aikana (kuvio 5). Vastaja sai valita useita eri vaihtoehtoja. Suosituimmat alustat ovat Zoom, Google Meet, Microsoft Teams tai vastaava, joita 85 % vastaajista mainitsi käyttäneensä. Discord on seuraavaksi suosituin alusta, jolla 65 % kertoo järjestäneensä toimintaa. Instagramissa toimintaa ovat järjestäneet 55 % vastaajista, sekä WhatsAppissa ja Facebookissa 45 % vastaajista. Moodlessa toimintaa ovat järjestäneet vain 10 % vastaajista, TikTokissa 5 %, ja YouTubessa ei kukaan vastaajista. Maininta tuli myös Collaborate-ohjelmasta.

Discord vaikuttaa olevan suosittu alusta keskustelulle ja tapahtumille. Joissakin opiskelijakunnissa on kiertävät päivystysvuorot tuutoreille, jotka ovat keskustelemassa ja pelailemassa opiskelijoiden

kanssa Discordissa. Samankaltainen tapahtuma on Tuutoroinnin turinat, lyhyet keskustelutilaisuudet joka toinen viikko, joissa on opiskelijakunnasta aina joku linjoilla ja vastailee opiskelijoiden kysymyksiin. Lisäksi siellä käydään uutta infoa lävitse, mikä voi innostaa tulla linjoille kuuntelemaan. Zoom tavoittaa tuutoreiden mukaan Discordia enemmän väkeä, koska Zoomia kaikki osaavat käyttää – kaikki opiskelijat eivät ilmeisesti ole Discordissa. Myös WhatsAppin käyttö on yleistä, esimerkiksi tuutorointi on etäaikana monen tuutorin osalta lähinnä WhatsAppin kautta keskustelua opiskelijoille.

Tuutorit kommunikoivat keskenään muun muassa WhatsAppin kautta. WhatsApp-ryhmiä on tuutoreilla keskenään, joissa on esimerkiksi kuukausittain kaikkien kampusten tuutoreiden palaverit, joissa saadaan yleistä infoa sekä pohditaan, mitä voitaisiin tehdä yhdessä. Tuutorivastaavilla on myös omia kokouksia.

Verkkotapahtumien vastapainoksi tuutorit ovat järjestäneet ulkoilutapahtumia. On järjestetty lentopalloa, jalkapalloa, erilaisia rasteja, ja talvella luistelua ja pulkkamäkeä. Lisäksi esimerkiksi hyvinvointituutorit ovat järjestäneet kuukausittaisia lajikokeiluita.

Tuutorit kertovat, että kansainvälisille- ja vaihto-opiskelijoille on järjestetty lähinnä omaa ohjelmaa. Kansainväliset- ja vaihto-opiskelijat ovat osallistuneet siten aiempaa vähemmän sellaisiin tapahtumiin, jotka olisivat kaikille opiskelijoille, koska tapahtumia on aiempaa vähemmän ja ne ovat verkossa. Joissakin opiskelijakunnissa tuutorit ovat menneet vastaan lentokentälle tai junalle, kun kansainväliset- ja vaihto-opiskelijat ovat saapuneet Suomeen. Kaikilla paikkakunnilla ei olla pandemiatilanteen takia henkilökohtaisesti voitu mennä ulkomailta tulevia opiskelijoita vastaan. Opiskelijoita on saapumisen jälkeen perehdytetty Suomessa asumiseen ja kulttuuriin. Kansainvälisille- ja vaihto-opiskelijoille on myös pidetty alkuorientaatiota, joka on toteutettu ainakin joissakin opiskelijakunnissa verkossa. Verkkotapaamisten lisäksi opiskelijoille on järjestetty kokkauskiltoja sekä ulkoaktiviteetteja, esimerkiksi hiihtoa ja luistelua.

Pandemia on vaikuttanut toki myös kansainvälisten opiskelijoiden kokemukseen, kun tapahtumia ei ole voinut normaaliin tapaan järjestää. Kansainväliset opiskelijat eivät ole kauheasti tutustuneet muihin kuin omaan porukkaansa. Moni kansainvälisistä- ja vaihto-opiskelijoista asuu asuntolassa, joissa on yhteisöllinen ilmapiiri, kun asioita tehdään yhdessä. Toisaalta he ovat voineet matkustella Suomessa aiempaa vapaammin, kun opinnot ovat verkossa, eikä kotikampuksella tai opiskelijakunnassa järjestetä paljoa aktiviteetteja paikan päällä.

Maaliskuisissa ryhmähaastatteluissa keskusteltiin, mitä suunnitelmia opiskelijakunnilla on lähitulevaisuudelle- keväälle tai syksylle 2021. Yhdessä opiskelijakunnassa on tarkoitus pitää kaikki kevään aiemmin suunnitellut tapahtumat, vaikka ne jouduttaisiin pitämään verkossa. Toisessa opiskelijakunnassa on suunnitteilla etäsitsit, joista opiskelijat vaikuttavat olevan innoissaan.

Syksyn tapahtumia oli maaliskuussa joissakin opiskelijakunnissa alettu jo suunnittelemaan, toisissa ei. Kaikille opiskelijakuntatoimijoille yhteistä oli toive, että pääsisi taas järjestämään livetoimintaa mahdollisimman pian.

Pandemia-aika on tuonut erilaisia haasteita opiskelijatoiminnalle ja yhteisöllisyydelle

Etätapahtumiin osallistuminen vähäistä

Ryhmähaastatteluissa ja työpajassa tuli vahvasti esille, että opiskelijakunnan ja tuutoreiden järjestämiin tapahtumiin ja toimintaan on hankalaa saada osallistujia etäaikana. Etenkin verkkotapahtumiin on hankalaa saada osallistujia. Tutkittavat kertovat, että jopa sellaisissa verkkotapahtumissa, joihin on etukäteen ostettu liput osallistumiseksi, jättää yllättävän moni kuitenkin tulematta. Syyksi verkkotapahtumien alhaiselle osallistujamäärälle moni on pohtinut, että etäkoulupäivän jälkeen ei välttämättä enää jakseta istua ruudun ääressä, kun on jo koulupäivän puolesta jouduttu olemaan pitkään tietokoneella.

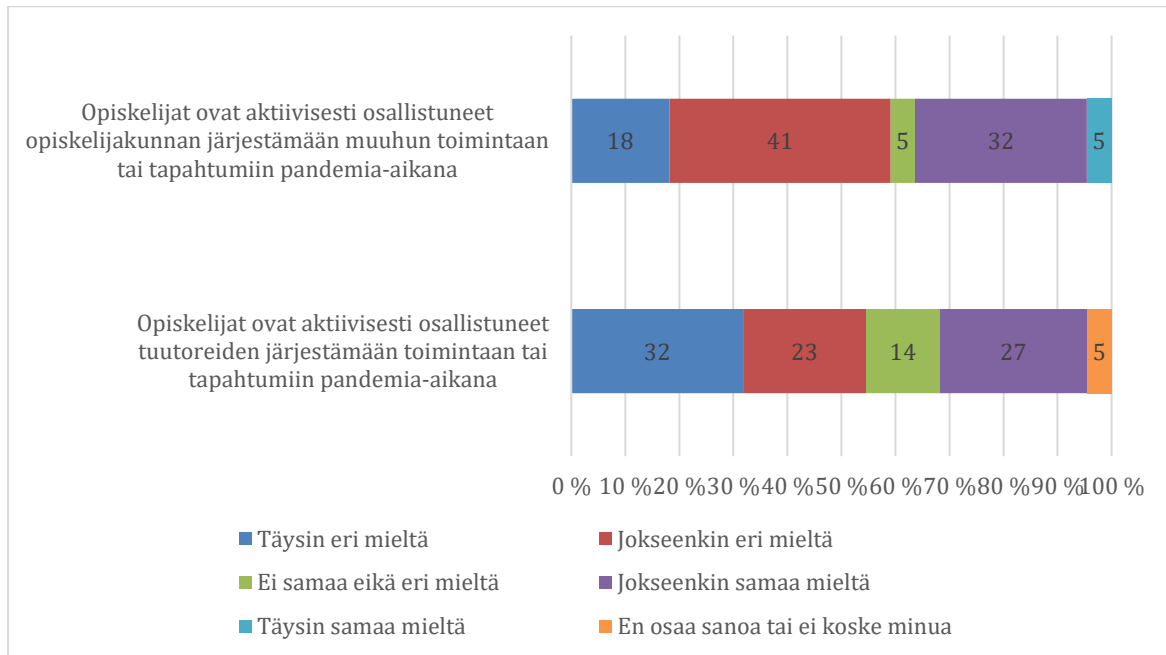
(kysely): *"Pahimmat haasteet, koen ihmisten saamiseksi erilaisiin tapahtumiin. Yleensä etätapahtumat eivät houkuta, kuin pari ihmistä, jos sitäkään paikalle."*

(M1, tuutori): *"Olen itse kypsä siihen etten nää ihmisiä kuin rakeisena videokuvana ruudulla, jää todella paljon pois tapahtumista omalta kohdalta."*

(M1, tuutori): *"Etätapahtumat onnistuu, mutta ei niitä pidemmän päälle jaksa oikein kukaan."*

Osallistumisaktiivisuutta kartoitettiin myös kyselyssä opiskelijakuntatoimijoiden näkökulmasta (kuviot 6). Opiskelijakuntatoimijavastaajista (ml. tuutorit) 59 % on täysin tai jokseenkin eri mieltä väitteen kanssa, että "opiskelijat ovat aktiivisesti osallistuneet opiskelijakunnan järjestämään muuhun toimintaan tai tapahtumiin pandemia-aikana". 37 % on väitteen kanssa jokseenkin tai täysin samaa mieltä.

Toisessa väittämässä kysyttiin tuutoreiden järjestämään toimintaan osallistumista. 27 % vastaajista on jokseenkin samaa mieltä sen kanssa, että opiskelijat ovat aktiivisesti osallistuneet tuutoreiden järjestämään toimintaan tai tapahtumiin pandemia-aikana. 55 % on täysin tai jokseenkin eri mieltä, ja 14 % ei samaa eikä eri mieltä. Yli puolet opiskelijakuntatoimijavastaajista kokee siis niin, että opiskelijat eivät ole osallistuneet aktiivisesti toimintaan tai tapahtumiin pandemia-aikana.



Kuvio 6. Arvioi seuraavia väittämiä oman opiskelijakuntasi tai ammattikorkeakoulusi osalta. N=22

Ryhmähaastatteluissa tuli esiin, että jonkin verran ulkoilutapahtumia tai ulkona olevia tapahtumia on järjestetty, mutta ne eivät ole tavoittaneet kaikkia opiskelijoita. Toteutettuja ulkoilutapahtumia on esimerkiksi ollut laskiaisrieha, rastien etsiminen, ja erilaiset lajikokeilut.

Tuutoreillakin on epävarma olo, että millaista toimintaa opiskelijat toivoisivat heidän järjestävän. On lannistavaa järjestää toimintaa, kun vaikuttaa siltä, ettei monia kiinnosta osallistua. Joiltakin tuutoreiltakin on loppahtanut mielenkiinto toiminnan järjestämiseen, kun vastaanotto opiskelijoiden puolesta voi olla passiivinen:

(Haastattelija):

"Miten tarpeellista kohtaamiset on?"

(N5, tuutori):

"En oikeastaan ole ihan varma miten opiskelijat kokee sen, että kokeeko he sen tarpeelliseksi, koska kun on --- alkuun menty jonnekki tunnille niin siellä on eka ollu kaksyt ihmistä ja kun se loppuu niin viis, ihmiset poistuu paikalta. Sen takia voi olla haastavaa että voi tuntua siltä että kiinnostaako oikeesti. Että jos meen teamsiin niin mulla pitäis oikeasti olla asiaa tai joku juttu niille. Että se saattaa olla sitä että kun sinne menee ja kysyy mitä kuuluu niin kukaan ei avaa mikkiä."

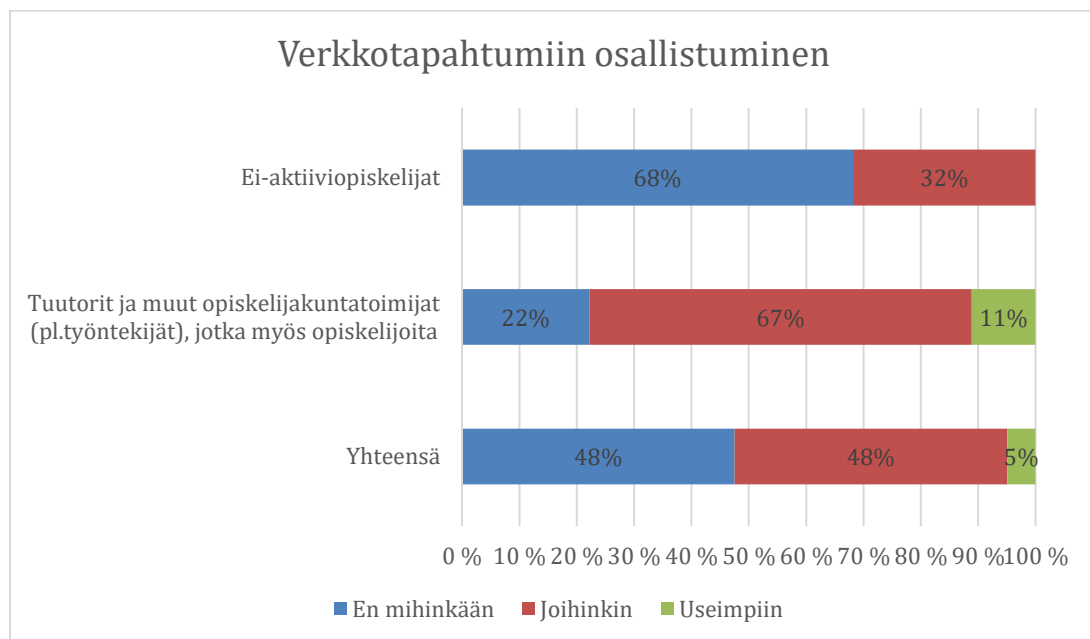
Koska tapahtumiin osallistuminen on ollut paikoitellen vähäistä, opiskelijakuntatoimijat ja tuutorit ovat kyselleet opiskelijoilta, että minkälaisia tapahtumia tai toimintaa he toivoisivat järjestettävän. Toiveena kuuluu, että haluttaisiin takaisin perinteiset, entiset tapahtumat livenä. Tämä on hankala toive toteuttaa, koska pandemia-aikana toiminnan järjestäjien tulee toimia ohjeistusten mukaan, eikä

livetapahtumia välttämättä sallita. Opiskelijoiden lisäksi tuutorit ja opiskelijatoimijatkin toivoisivat, että pian päästäisiin takaisin elämään, jossa voitaisiin järjestää toimintaa ilman rajoituksia, kasvokkain. Toiminnan järjestäminen koetaankin hieman epämieliseksi ja hankalana, kun etäaika jo väsyttää, uusia ideoita etätoiminnan järjestämiseen ei ole, ja kun jotain järjestetään, sinne ei välttämättä ole paljoa osallistujia.

(kysely): *"Kuinka järjestää mielekästä ohjelmaa ilman ruudun tuijottamista"*

Haastatteluissa pohdittiinkin, että täytyisi keksiä jotain niin erityistä ohjelmaa, että opiskelijat saataisiin innostettua mukaan. Mutta mitä tämä voisi olla? Yhtenä ideana ehdotettiin, että toiminta/tapahtuma voisi olla koulupäivän lomassa, keskellä päivää, jolloin koulupäivän aikana voisi hypätä linjoille, eikä illalla, kun opiskelija on jo tuijottanut pitkään ruutua.

Tapahtumien osallistumisaktiivisuutta ja koettua mielenkiintoa selvitettiin myös kyselyllä (kuvio 7).

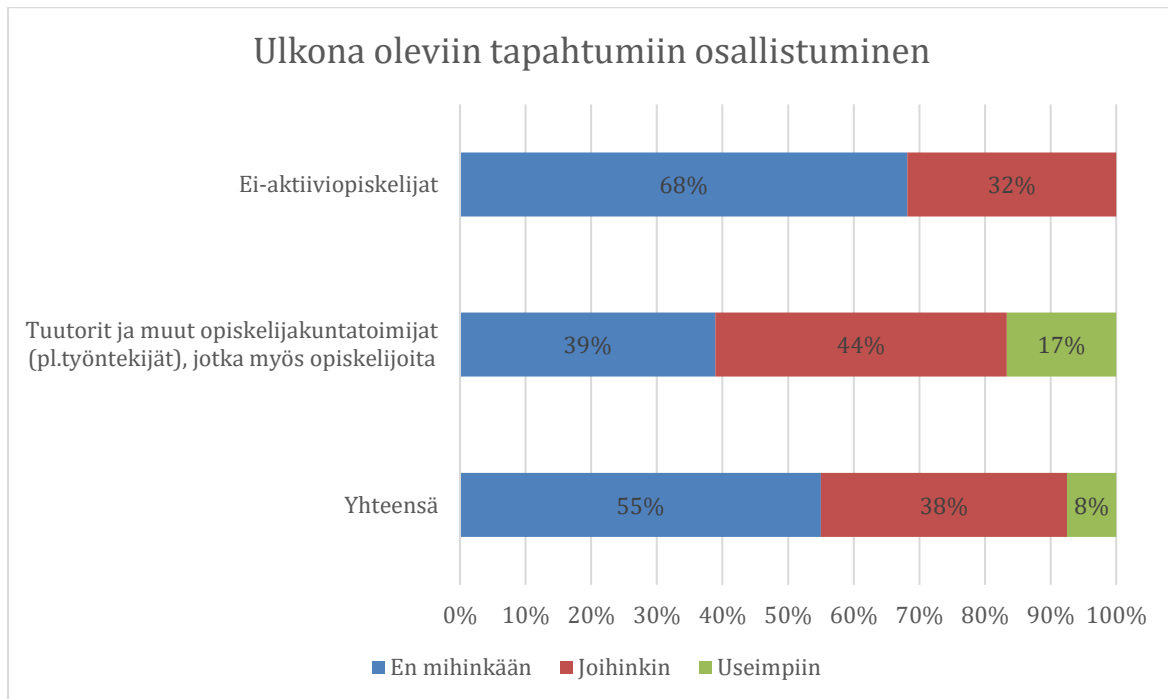


Kuvio 7. Miten aktiivisesti olet osallistunut opiskelijakunnan tai tuutoreiden järjestämiin tapahtumiin syyslukukauden 2020 alusta lähtien?: Verkkotapahtumiin. N=40, p < 0,01

Ei-aktiiviopiskelijoiden osalta verkkotapahtumiin osallistuminen on ollut passiivista. Opiskelijoista 68 % ei ole osallistunut mihinkään verkkotapahtumaan ja 32 % joihinkin. Kukaan opiskelijoista ei ole osallistunut useimpiin verkkotapahtumiin.

Opiskelijakuntatoimijat ovat osallistuneet opiskelijoita aktiivisemmin verkkotapahtumiin. Opiskelijakuntatoimijoista suurin osa, 67 %, on osallistunut joihinkin verkkotapahtumiin, 22 % ei mihinkään, ja 11 % useimpiin.

Kaikkienensa noin puolet ei ole osallistunut mihinkään verkkotapahtumaan ja noin puolet joihinkin.

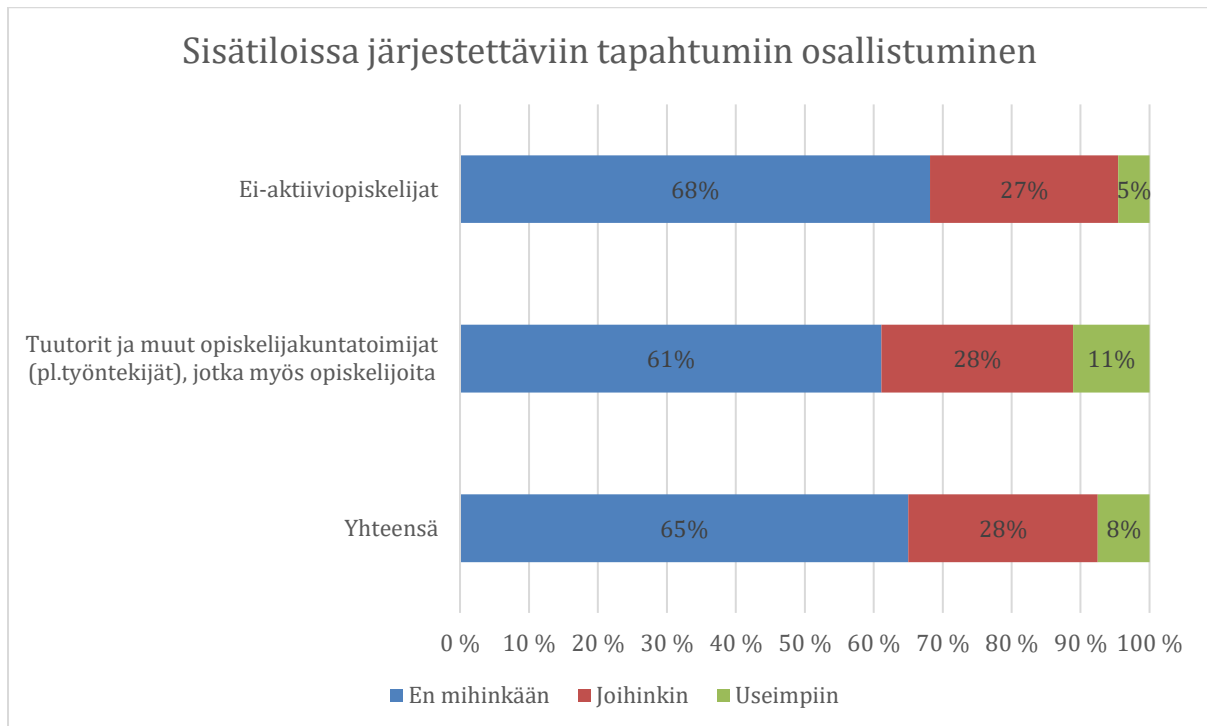


Kuvio 8. Miten aktiivisesti olet osallistunut opiskelijakunnan tai tuutoreiden järjestämiin tapahtumiin syyslukukauden 2020 alusta lähtien?: Ulkona oleviin tapahtumiin. N=40, $p < 0,05$

Ei-aktiiviopiskelijoiden osallistuminen ulkona oleviin tapahtumiin on samanlaista kuin verkkotapahtumiin: 68 % ei ole osallistunut mihinkään ulkona olevaan tapahtumaan, ja 32% joihinkin (kuvio 8).

Opiskelijakuntatoimijoista 39 % ei ole osallistunut mihinkään ulkotapahtumaan, 44 % joihinkin, ja 17 % useimpiin. Tämän kysymyksen osalta vastauksissa on hieman enemmän hajontaa kuin verkkotapahtumiin osallistumisella – ehkäpä ulkona olevat tapahtumat jakavat enemmän mielipiteitä tai verkkotapahtumiin on helpompi osallistua?

Kaiken kaikkiaan 55 % vastaajista ei ole osallistunut mihinkään ulkotapahtumaan, 38 % joihinkin tapahtumiin, ja 8 % useimpiin ulkotapahtumiin.

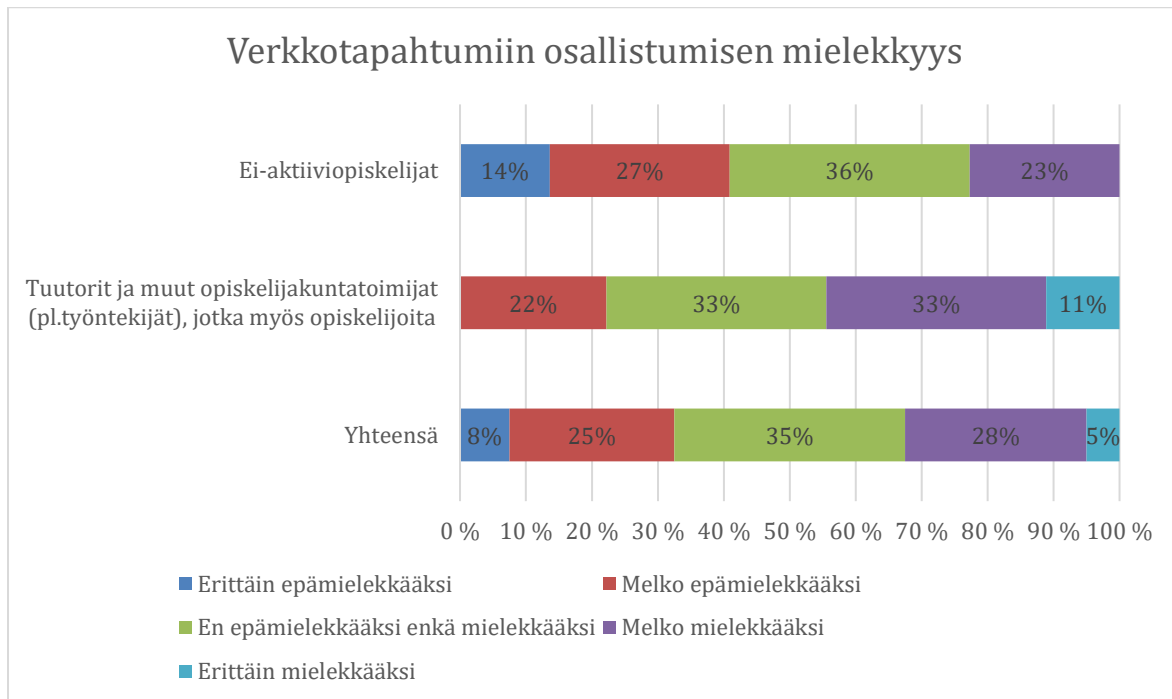


Kuvio 9. Miten aktiivisesti olet osallistunut opiskelijakunnan tai tuutoreiden järjestämiin tapahtumiin syyslukukauden 2020 alusta lähtien?: Sisätiloissa järjestettäviin tapahtumiin. N=40, p=ei merkitsevä

Sisätiloissa järjestettäviin tapahtumiin on osallistuttu selkeästi vähemmän kuin verkkotapahtumiin tai ulkona olleisiin tapahtumiin (kuvio 9). Tämä on odotettavaa, koska syksystä 2020 alkaen opiskelijakunnat tai tuutorit eivät välttämättä ole järjestäneet ollenkaan tai ainakaan paljoa sisätiloissa tapahtunutta toimintaa.

Ei-aktiiviopiskelijoista 68 % ei ole osallistunut mihinkään sisätilassa järjestettyyn tapahtumaan, 27 % joihinkin ja 5 % useimpiin. Opiskelijakuntatoimijoista hieman suurempi osa on osallistunut sisätapahtumiin: 11 % useimpiin, 28 % joihinkin ja 61 % ei mihinkään.

Tapahtumien osallistumisaktiivisuuden lisäksi kyselyssä selvitettiin tapahtumien mielekkyyttä (kuvio 10).



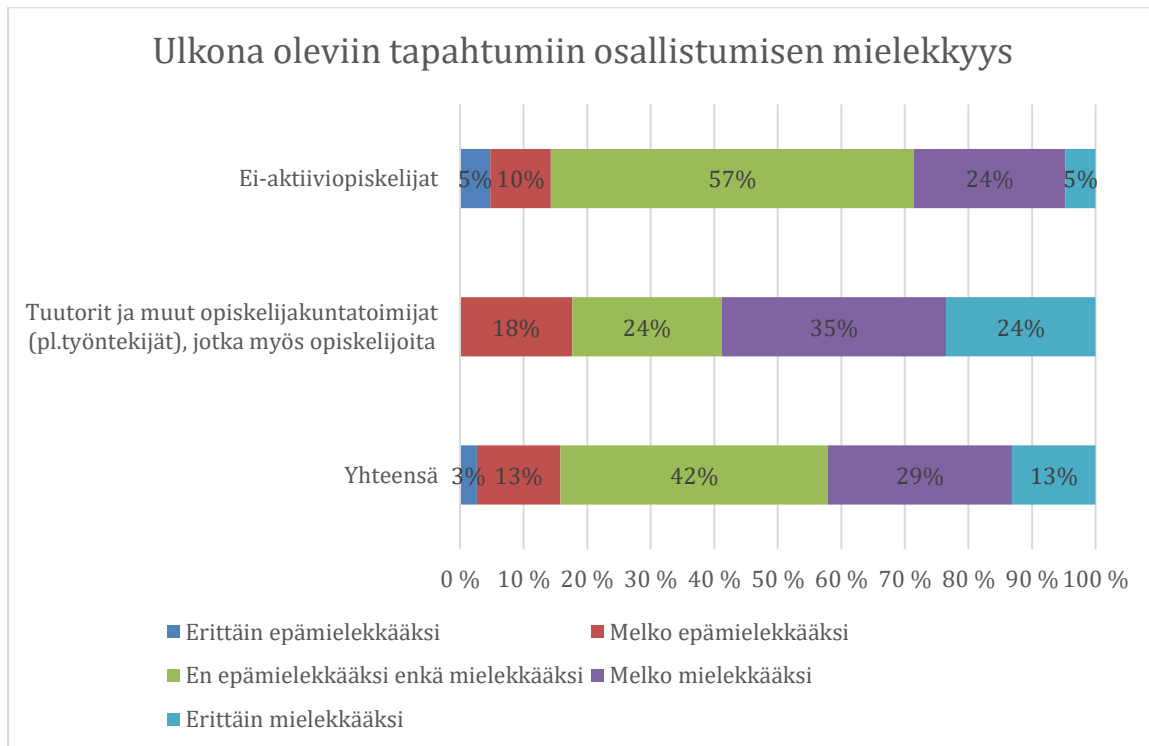
Kuvio 10. Miten mielekkääksi olet kokenut seuraaviin opiskelijakunnan tai tuutoreiden järjestämiin tapahtumiin osallistumisen pandemia-aikana?: Verkkotapahtumiin. N=40 p=ei merkitsevä

Ei-aktiiviopiskelijoista verkkotapahtumiin osallistumisen on kokenut epämielikkääksi 41 %, ei epämielikkääksi eikä mielekkääksi 36 %, ja mielekkääksi 23 %.

Opiskelijakuntatoimijoista 22 % on kokenut verkkotapahtumiin osallistumisen epämielikkääksi, 33 % ei epämielikkääksi eikä mielekkääksi, ja 44 % mielekkääksi.

Opiskelijakuntatoimijat kokevat siis verkkotapahtumiin osallistumisen mielekkäämpänä kuin opiskelijat. Opiskelijakuntatoimijoista osa kokee verkkotapahtumat jopa erittäin mielekkääksi, mitä ei ole opiskelijoiden arvioissa. Opiskelijoista vastaavasti osa kokee verkkotapahtumiin osallistumisen erittäin epämielikkääksi, mitä opiskelijakuntatoimijoista kukaan ei koe.

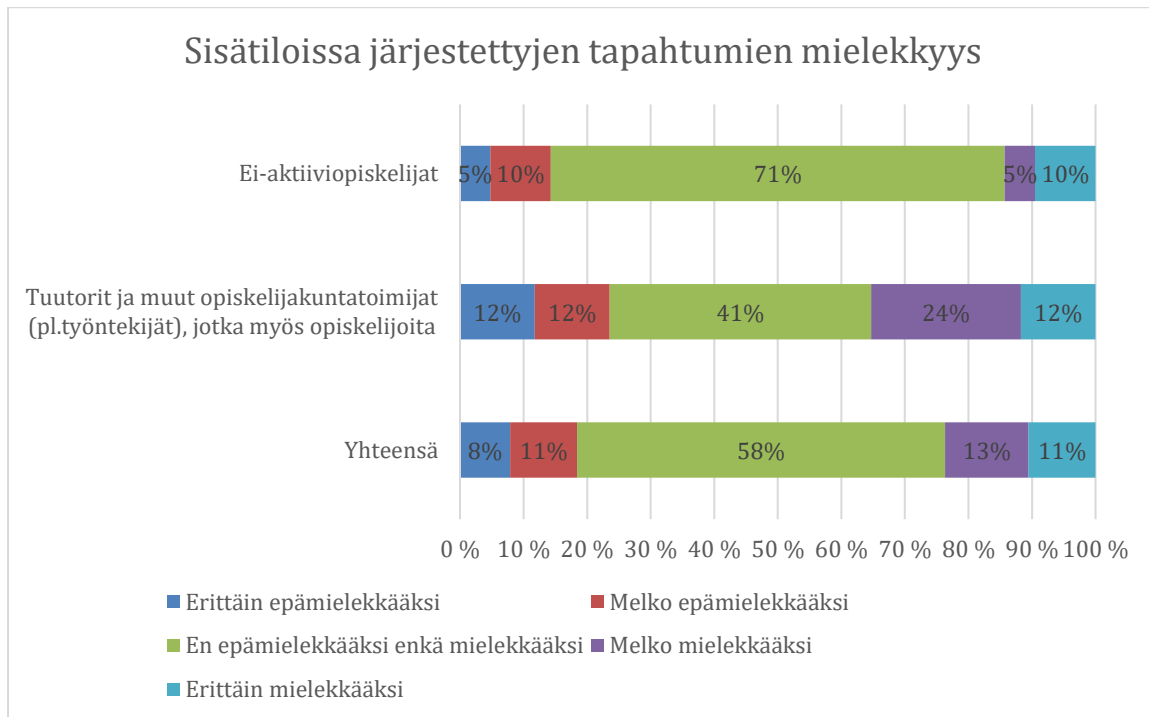
En epämielikkääksi enkä mielekkääksi-vastaukset voivat myös viitata siihen, ettei asiasta ole erityisempää mielipidettä, tai ettei edes ole osallistunut tällaisiin tapahtumiin, jolloin kysymystä voi olla hankalaa arvioida.



Kuvio 11. Miten mielekkääksi olet kokenut seuraaviin opiskelijakunnan tai tuutoreiden järjestämiin tapahtumiin osallistumisen pandemia-aikana?: Ulkona oleviin tapahtumiin. N=38, p= ei merkitsevä

15 % ei-aktiiviopiskelijoista on kokenut ulkona oleviin tapahtumiin osallistumisen epämielikkääksi, 57 % ei epämielikkääksi eikä mielekkääksi, ja 29 % mielekkääksi (kuvi 11). Suuri osuus keskimmaisessä vaihtoehdossa voi viitata siihen, ettei vastaaja ole osallistunut ulkotapahtumiin, jolloin on hankalaa arvioida kysymystä.

Opiskelijakuntatoimijoista 18 % on kokenut ulkotapahtumiin osallistumisen epämielikkääksi, 24 % ei epämielikkääksi eikä mielekkääksi, ja 59 % mielekkääksi. Opiskelijakuntatoimijoista selkeästi suurempi osa kokee ulkotapahtumat mielekkäämpänä kuin opiskelijoista.



Kuvio 12. Miten mielekkääksi olet kokenut seuraaviin opiskelijakunnan tai tuutoreiden järjestämiin tapahtumiin osallistumisen pandemia-aikana?: Sisätiloissa järjestettäviin tapahtumiin. N=38, p= ei merkitsevä

Ei-aktiiviopiskelijoista 71 % arvioi sisätiloissa järjestettyjen tapahtumien mielekkyyden ei epämieliseksi eikä mielekkääksi, mikä voi viitata siihen, ettei moni ole osallistunut sisätiloissa järjestettyihin tapahtumiin (kuviot 12). 15 % kokee ne epämielikkäänä ja 15 % mielekkäänä.

Opiskelijakuntatoimijoista 24 % arvioi sisätilatapahtumat epämielikkäänä, 36 % mielekkäänä, ja 41 % ei epämielikkäänä tai mielekkäänä.

Tapahtumiin osallistumisella ja niiden mielekkäiksi kokemisella vaikuttaa olevan yhteys. Ulkoilutapahtumien osalta ne, jotka ovat osallistuneet ulkona järjestettyyn tapahtumaan, ovat kokeneet ne mielekkäiksi. Ne, jotka eivät ole osallistuneet niihin, kokevat ne epämielikkäiksi. Epämielikkyyteen voi siis vaikuttaa mielikuva tapahtumasta, ilman että siihen olisi osallistunut. Toisaalta verkkotapahtumien osalta on niihin osallistuneita, jotka kokevat ne melko epämielikkäiksi. Niihin osallistumattomat kokevat verkkotapahtumat kuitenkin useammin epämielikkäiksi kuin niihin osallistuneet. Sisätiloissa pandemia-aikana järjestettyihin tapahtumiin osallistuneet ovat kokeneet ne pääosin mielekkäiksi, ja niihin osallistumattomat pääosin epämielikkäiksi. Tätä voi selittää se, että moni, joka ei ole osallistunut sisätiloissa tapahtuvaan toimintaan, on ehkä kokenut, että sisätiloissa järjestettyyn toimintaan osallistuminen pandemia-aikana ei tunnu mielekkäältä tai turvalliselta.

Kyselyyn vastanneilta kysyttiin tarkemmin, onko jokin tapahtuma tai toiminta pandemia-aikana ollut erityisen onnistunutta, ja mikä siitä on tehnyt onnistunutta.

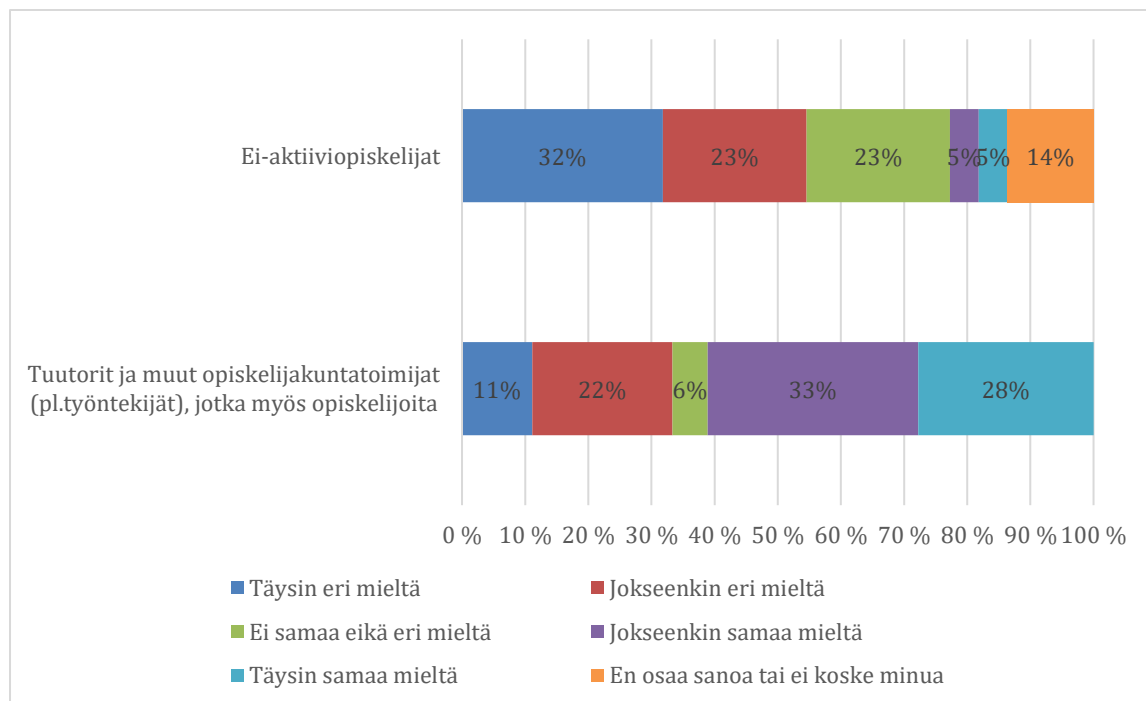
Esimerkiksi etäsitsejä on järjestetty opiskelijakunnan toimesta, jotka koettiin hauskoina:

(kysely): *"Tuli yhteisöllisyyden tunne ja tuntui että olimme saman katon alla vaikka kaikki olivat Zoomin välityksellä".*

Opiskelijat ovat pitäneet myös opiskelijakunnan vapputapahtumasta, haalarikasteesta ja tanssitunneista. Lisäksi kuukausittaisista lajikokeiluista on pidetty sekä taidetyöpajasta, jossa sai vaihtaa kuulumisia työskentelyn lomassa. Discord-aamukahvit mainittiin myös – siellä on aina joku, jonka kanssa jutella. Lisäksi mainittiin, että toistuvat tapahtumat hyviä, koska niihin pääsee osallistumaan silloin kun itselle sopii ja tapahtuma vakiintuu helpommin, kun se on toistuva. Näitä toistuvia tapahtumia on esimerkiksi pubivisat tai muuta ohjelmaa Discordissa.

Arviointia opiskelijakunnan toiminnasta pandemia-aikana

Kyselyssä pyydettiin arvioimaan opiskelijakunnan toimintaan liittyviä väittämiä (kuvio 13).

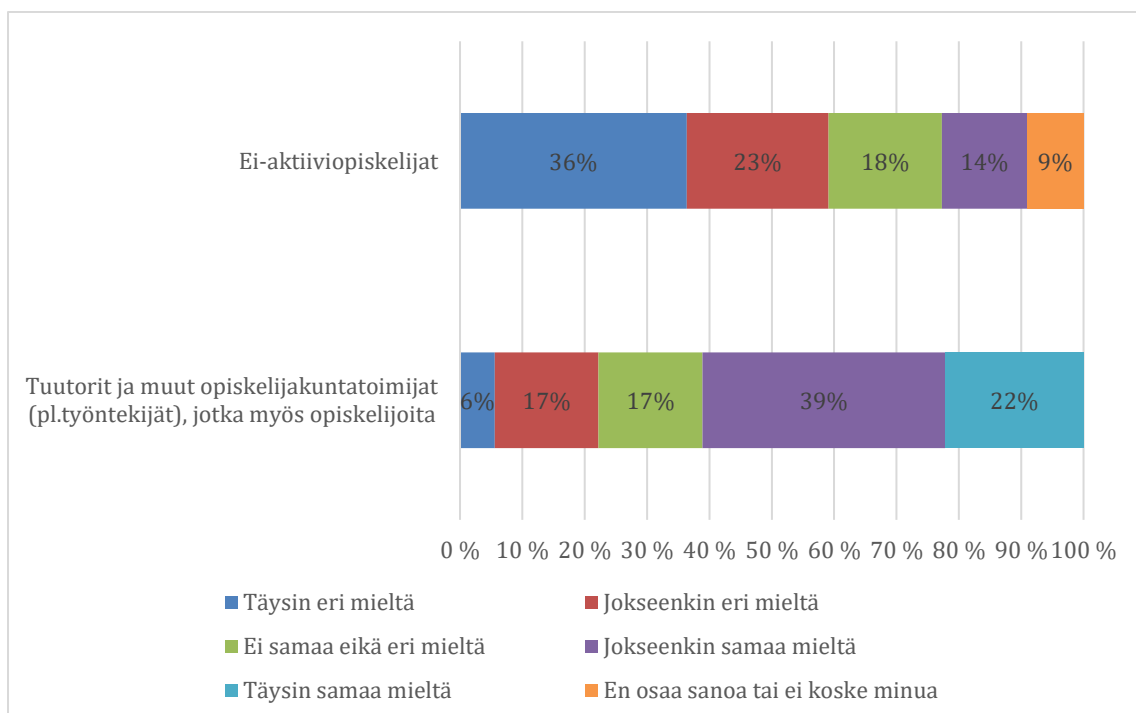


Kuvio 13. Opiskelijakunnan tai tuutoreiden järjestämiä tapahtumia ja toimintaa on ollut tarpeeksi pandemia-aikana. N=40. p=ei merkitsevä

Vastaajat arvioivat, onko opiskelijakunnan tai tuutoreiden järjestämiä tapahtumia ja toimintaa ollut tarpeeksi pandemia-aikana. Kuviossa 13 on eritelty tuutorien ja opiskelevien opiskelijakuntatoimijoiden sekä muiden opiskelijoiden vastauksia. Vain 10 % ei-aktiiviopiskelijoista on samaa mieltä sen kanssa, että toimintaa on ollut tarpeeksi pandemia-aikana. Yli puolet on väittämän kanssa eri mieltä, ja reilu neljäsosa ei ole samaa eikä eri mieltä. 14 % ei osaa sanoa tai kysymys ei koske heitä.

Opiskelijakunnassa toimivat opiskelijat ja tuutorit näkevät asian melko eri lailla: heistä 61 % on joko jokin tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa, ja 33 % on joko jokin tai täysin eri mieltä. 6 % heistä ei ole samaa eikä eri mieltä. Suurin osa toiminnan järjestäjistä on siis sitä mieltä, että toimintaa on ollut tarpeeksi, mutta yli puolet ei-aktiiviopiskelijoista kokee, että toimintaa ei ole pandemia-aikana ollut tarpeeksi.

Miten tapahtumien monipuolisuus on koettu? Ei-aktiiviopiskelijoista lähes puolet on joko jokin tai täysin eri mieltä sen kanssa, että tarjolla on tarpeeksi erilaisia tapahtumia (kuvio 14), toisin sanoen lähes puolen mielestä tarjolla ei ole tarpeeksi erilaisia tapahtumia. 18 % on ei samaa eikä eri mieltä, ja 14 % joko jokin samaa mieltä. Yhdeksän prosenttia ei osaa sanoa.

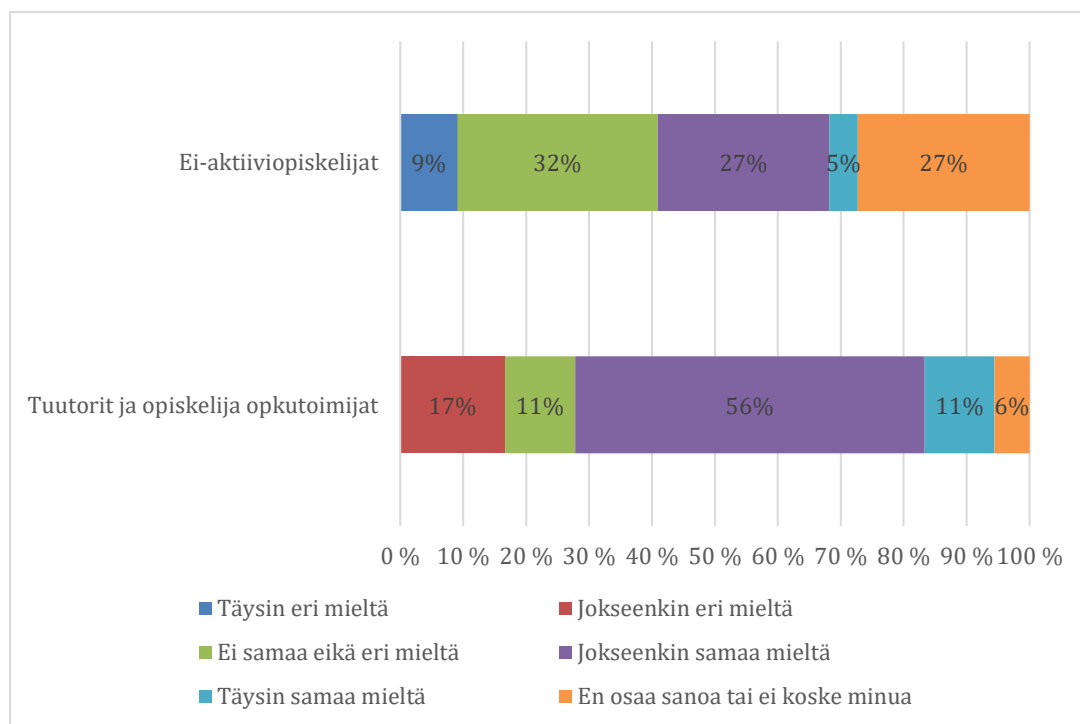


Kuvio 14. Tarjolla on tarpeeksi erilaisia tapahtumia. N=40, $p < 0,05$

Tuutoreista ja opiskelevista opiskelijakuntatoimijoista 23 % on täysin tai jokseenkin eri mieltä sen kanssa, että tarjolla on tarpeeksi erilaisia tapahtumia. 17 % ei ole samaa eikä eri mieltä. 61 % on täysin tai jokseenkin samaa mieltä.

Opiskelijat siis kokevat tapahtumatarjonnan monipuolisuuden heikompana kuin opiskelijakuntatoimijat ja tuutorit.

Vastaajia pyydettiin myös arvioimaan, onko verkkotapahtumien tekninen toteutus ollut onnistunutta järjestäjän taholta (kuvio 15).

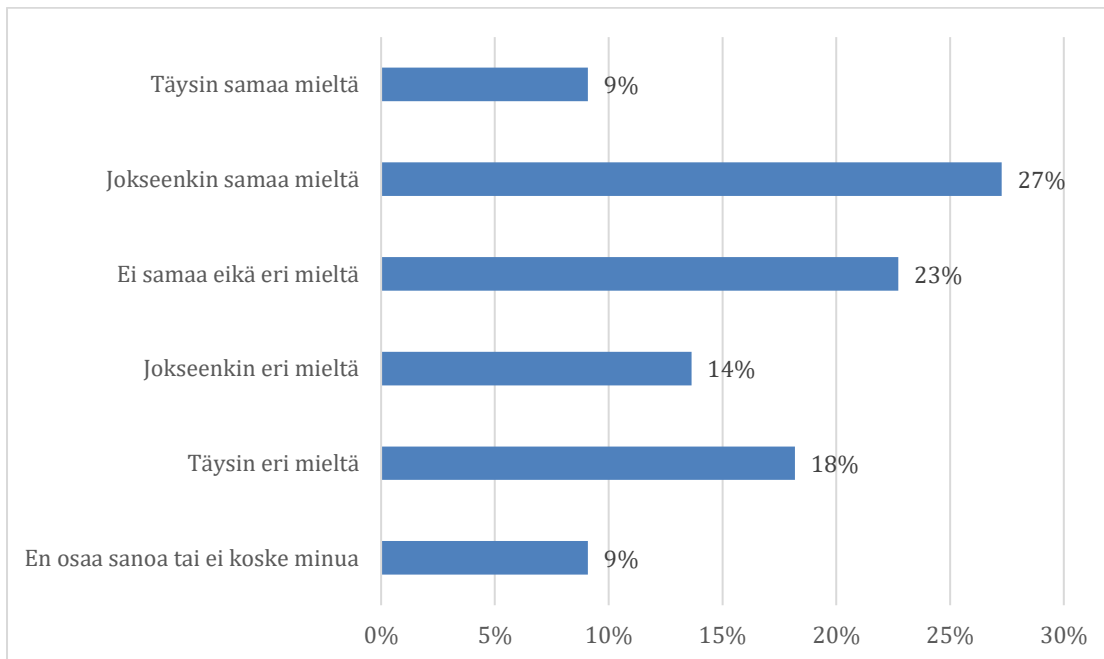


Kuvio 15. Verkkotapahtumien tekninen toteutus järjestäjän taholta on ollut onnistunutta. N=40. p= ei merkitsevä

Kolmasosa ei-aktiiviopiskelijoista on jokseenkin tai täysin samaa mieltä sen kanssa, että tekninen toteutus on ollut onnistunutta verkkotapahtumissa, ja 9 % on täysin eri mieltä. Reilu kolmasosa ei ole samaa eikä eri mieltä, ja vajaa kolmasosa ei osaa sanoa tai raportoi, että kysymys ei koske minua. Nämä vastaukset voivat viitata siihen, ettei verkkotapahtumiin olla osallistuttu, jolloin niiden arvioiminen voi olla hankalaa.

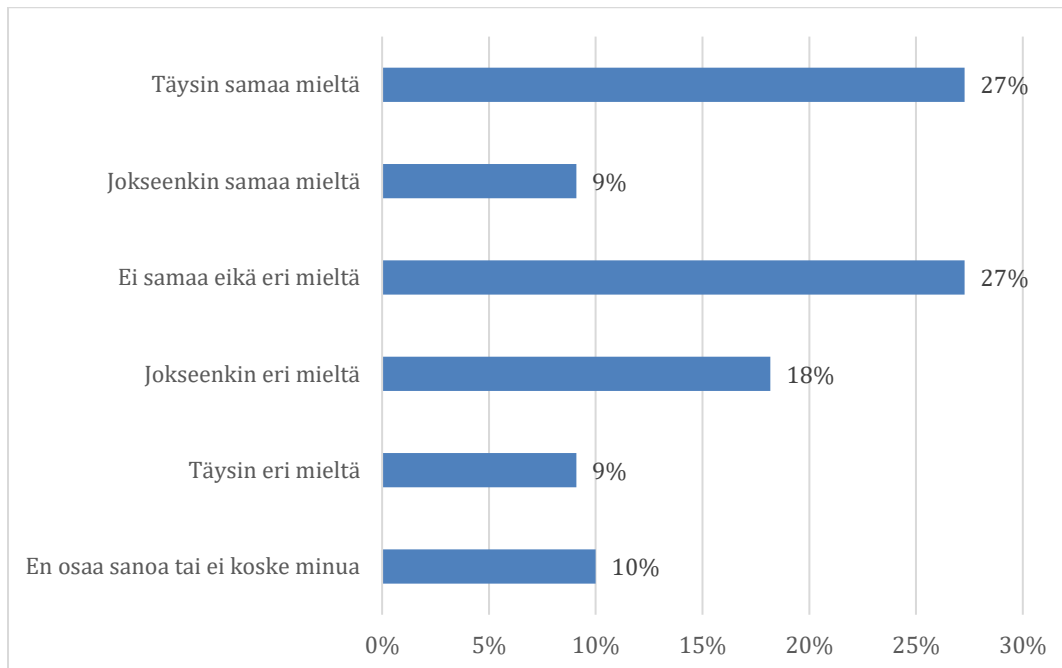
67 % tuutoreista ja opiskelijakuntatoimijoista on jokseenkin tai täysin samaa mieltä sen kanssa, että tekninen toteutus on ollut onnistunutta. 17 % on jokseenkin eri mieltä tämän kanssa. 11 % ei ole samaa eikä eri mieltä, ja 6 % ei osaa sanoa.

Kaiken kaikkiaan vaikuttaa siltä, että verkkotapahtumien tekninen toteutus on ollut onnistunutta sekä osallistujien että järjestäjien näkökulmasta.



Kuvio 16. Opiskelijakunnan tai tuutoreiden toiminta on avointa ja siihen on kaikkien helppo päästä mukaan. Ei-aktiivit opiskelijat vastaajina, N=22

Kuinka tervetulleeksi opiskelijat kokevat itsensä opiskelijakunnan tai tuutoreiden järjestämään toimintaan tai tapahtumiin? Tätä on selvitetty kahdella kysymyksellä. Ei-aktiivien opiskelijoiden äänet jakautuvat tätä kysyttäessä. Reilu kolmasosa opiskelijavastaajista on täysin tai jokseenkin samaa mieltä sen kanssa, että opiskelijakunnan tai tuutoreiden toiminta on avointa ja siihen on kaikkien helppo päästä mukaan (kuvio 16). Reilu kolmasosa on toisaalta myös jokseenkin tai täysin eri mieltä tämän kanssa. 23 % ei ole samaa eikä eri mieltä, ja 9 % ei osaa sanoa tai kysymys ei koske heitä.



Kuvio 17. Koen itseni tervetulleeksi opiskelijakunnan järjestämiin tapahtumiin/toimintaan

Kysyttäessä opiskelijoilta, kokevatko he itsensä tervetulleeksi opiskelijakunnan järjestämään toimintaan tai tapahtumiin, vastaukset jakaantuvat samankaltaisesti kuin edeltävässä kysymyksessä. 38 % on samaa mieltä sen kanssa, että kokevat itsensä tervetulleeksi, ja 27 % on eri mieltä sen kanssa (kuviot 16 ja 17). Vajaa kolmasosa ei ole samaa eikä eri mieltä, ja 10 % ei osaa sanoa tai kysymys ei koske heitä.

Opiskelijoiden vastaukset jakaantuvat kysyttäessä toiminnan avoimuudesta ja itsensä tervetulleeksi kokemisesta: noin kolmasosa kokee itsensä tervetulleeksi ja että toimintaan on helppo päästä mukaan, ja toinen noin kolmasosa kokee näistä eri mieltä.

Kaiken kaikkiaan kyselystä ja ryhmähaastatteluista tulee esiin samansuuntaisia tuloksia. Monilla opiskelijakuntatoimijoilla ja tuutoreilla on kokemus siitä, että pandemia-ajan tapahtumiin ollaan väsyttä ja etteivät opiskelijat ole osallistuneet aktiivisesti toimintaan tai tapahtumiin pandemia-aikana. Sama ilmiö tulee esiin kyselystä, esimerkiksi 68% ei-aktiiviopiskelijoista ei ole osallistunut verkkotapahtumaan. Toki on kuitenkin myös niitä opiskelijoita, jotka ovat osallistuneet pandemia-ajan toimintaan ja pitävät sitä melko mielekkäänä, ja opiskelijakuntatoimijat ja tuutorit ovat itse osallistuneet muita opiskelijoita aktiivisemmin, itsekin toiminnan järjestäjinä.

Opiskelijakuntatoimijat väsyneitä

Kuten aiemmin raportissa tuli esiin, opiskelijat ovat väsyneitä etäaikaan ja kovin moni ei osallistu järjestettyihin tapahtumiin tai toimintaan. Myös tuutorit, itsekin opiskelijoina, ovat väsyneitä pandemia-ajan tuomiin rajoituksiin toiminnassa. Ryhmähaastatteluisa tuli esiin, että pandemia-aika on tuonut haasteita tuutoreiden motivaatioon. Verkkotapahtumien järjestäminen ei ole motivoivaa, koska osallistujia tulee huonosti. Kun opintojen kautta istuu muutenkin päivät pitkät ruudun ääressä, verkkotapahtumien suunnittelu (ruudulla) ei välttämättä tunnu innostavalta. Hyviä ideoita etätoimintaan myöskin hieman puuttuu.

Joissakin opiskelijakunnissa tuutoreita on myös lopettanut ennen aikojaan. Tuutorit ovat joissakin opiskelijakunnissa lopettaneet aktiivisen tuutoroinnin jo orientaatioviikon jälkeen, vaikka tuutoroinnille olisi tarvetta läpi lukuvuoden.

(N4, opiskelijakunnan työntekijä): *"Mitä on keskustellut kentän toimijoiden kanssa niin on aika yleinen ilmiö että kato on käynyt, monella muullakin opiskelijakunnalla tutoreiden suhteen."*

Tuutoroinnista vastaavat kertovat, että etäaikana on ollut toisinaan hankalampi saada rekrytoitua, sitoutettua ja motivoitua tuutoreita. Opiskelijakuntien taholta ollaan yritetty aktivoida tuutoreita järjestämään jotain toimintaa tai esimerkiksi käymään opiskelijoiden etätunneilla moikkaamassa opiskelijoita, mutta se on toiminut vaihtelevalla menestyksellä. Joissakin opiskelijakunnissa on ollut tuutoreiden välisiä kahvihetkiä noin viikon tai kahden viikon välein, jolloin tuutorit pääsevät hetkeksi keskustelemaan ja ideoimaan keskenään. Sitä kautta voisi saada ymmärrystä siitä, ettei tuutoroinnin tarvitse olla välttämättä kovin työlästä – jos menisi vartiksikin etätunnille juttelemaan omille tuutoroitaville että mitä heille kuuluu, siitä olisi jo apua.

Joidenkin opiskelijakuntien vastuutuutoreiden tehtävänä olisi saada aktivoitua omalle tontille kuuluvia tuutoreita, mutta myös vastuutuutorit ovat kyllästyneitä pandemia-ajan tuomiin rajoituksiin.

Joissakin opiskelijakunnissa on pyritty järjestämään aiempaa enemmän koulutuksia tuutoreille ja opiskelijakuntatoimijoille, esimerkiksi verkkotapahtumien pitämiseen koulutusta, mikä helpottaisi tuutorien toimintaa.

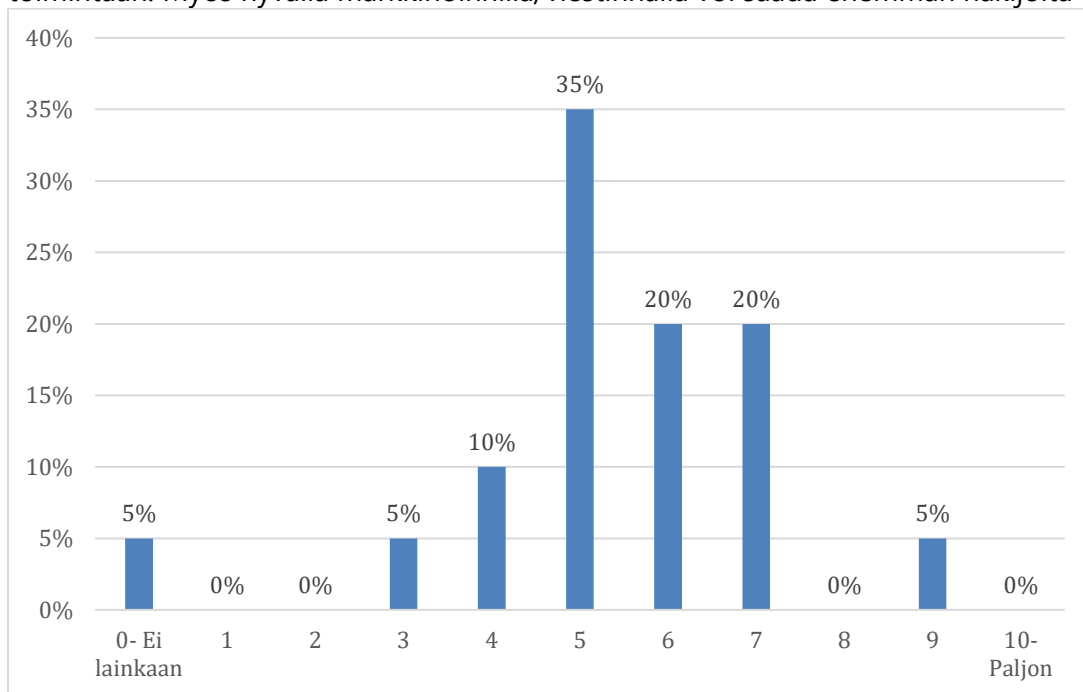
Joissakin opiskelijakunnissa pandemia-aikana on opiskelijoita hakeutunut tuutoreiksi aiempaa vähemmän, jolloin tuutoreista voi olla suorastaan pulaa. Sitä voi selittää se, ettei opiskelijoilla ole kokemuksia siitä, mitä tuutorointi voi itselle antaa ja millaista se on normaalitilanteessa, kun mahdollisuuksia toiminnan järjestämiseen on vapaammin.

(N5, tuutori): *"Tän hetkisissä fukseissa on se että kun he ei oo käytännössä päässeet näkemään mitä se tuutorointi on, eivät tiedä mitä se parhaimmillaan voi olla, niin ehkä siksi eivät hae niin aktiivisesti mukaan toimintaan."*

Myöskään epätietoisuus siitä, miten pitkään etäjärjestelyt ja niiden tuomat rajoitukset toimintaan jatkuvat, eivät välttämättä kannusta hakemaan mukaan toimintaan. Uudet opiskelijat eivät ole myöskään nähneet normaalia tuutorin työtä, josta voisi innostua ja ottaa mallia.

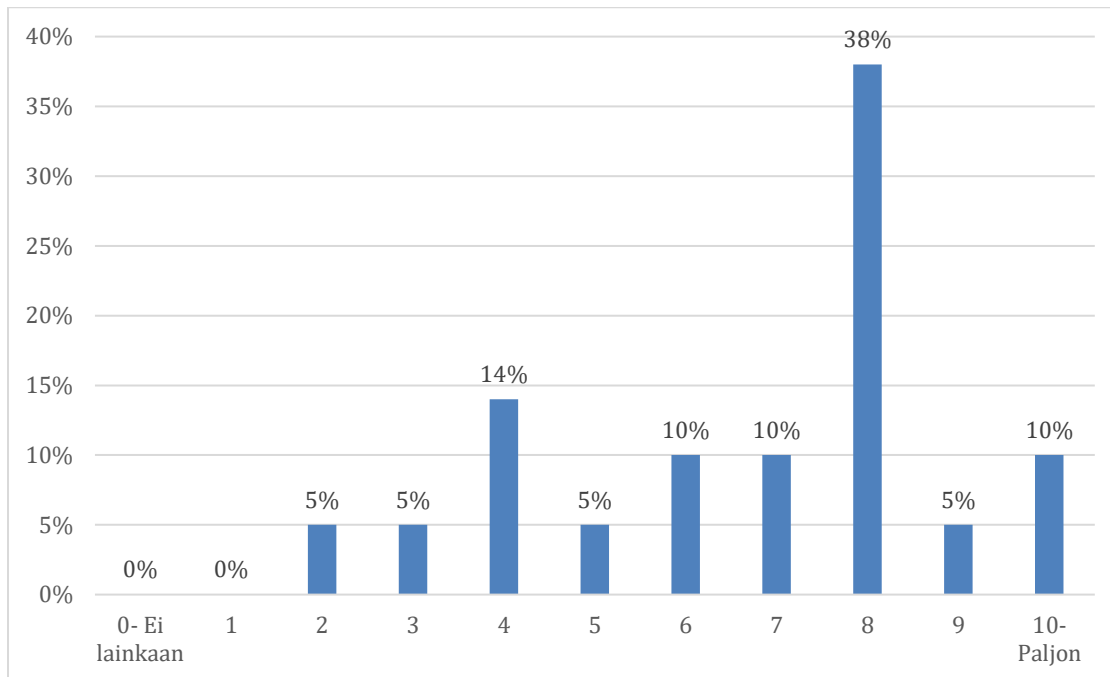
Uusia, alkuvuodesta 2021 aloittaneita tuutoreita koulutettaessa tuli esiin uusien tuutoreiden epävarmuus ja huoli, että osaavatko he toimia hyvin tuutoreina, kun eivät itsekään tunne paikkoja. He eivät ole itsekään opiskelleet vielä kampuksella, koska ovat olleet vain epäopetuksessa.

Toisaalta joissain opiskelijakunnissa opiskelijoita oli taas hakeutunut tuutoreiksi sekä opiskelijakunnan hallitukseen aiempaa enemmän. Tutkittavat pohtivat, "oireilevatko" opiskelijat sitä, että heillä on kova tarve kuulua johonkin yhteisöön ja saada yhteisöllisyyttä ympärilleen, joten he hakevat mukaan toimintaan. Myös hyvällä markkinoinnilla/viestinnällä voi saada enemmän hakijoita toimintaan.



Kuvio 18. Oletko kokenut väsymystä (tuutori ja/tai muun) opiskelijakuntatoiminnan järjestämisessä pandemia-aikana? N=20

Kyselyssä pyydettiin arvioimaan asteikolla 0 (ei lainkaan) – 10 (paljon), onko itse kokenut väsymystä tuutori- ja/tai muun opiskelijakuntatoiminnan järjestämisessä pandemia-aikana (kuvio 18). Vastausten keskiarvo on 5,35 ja mediaani 5. 35 % vastaajista on valinnut keskimmäisen vaihtoehdon, ja 45 % vaihtoehdon 6 tai suuremman. Vaikuttaa siis siltä, että suuri osa vastaajista on kokenut jonkin verran väsymystä toiminnan järjestämisessä pandemia-aikana.

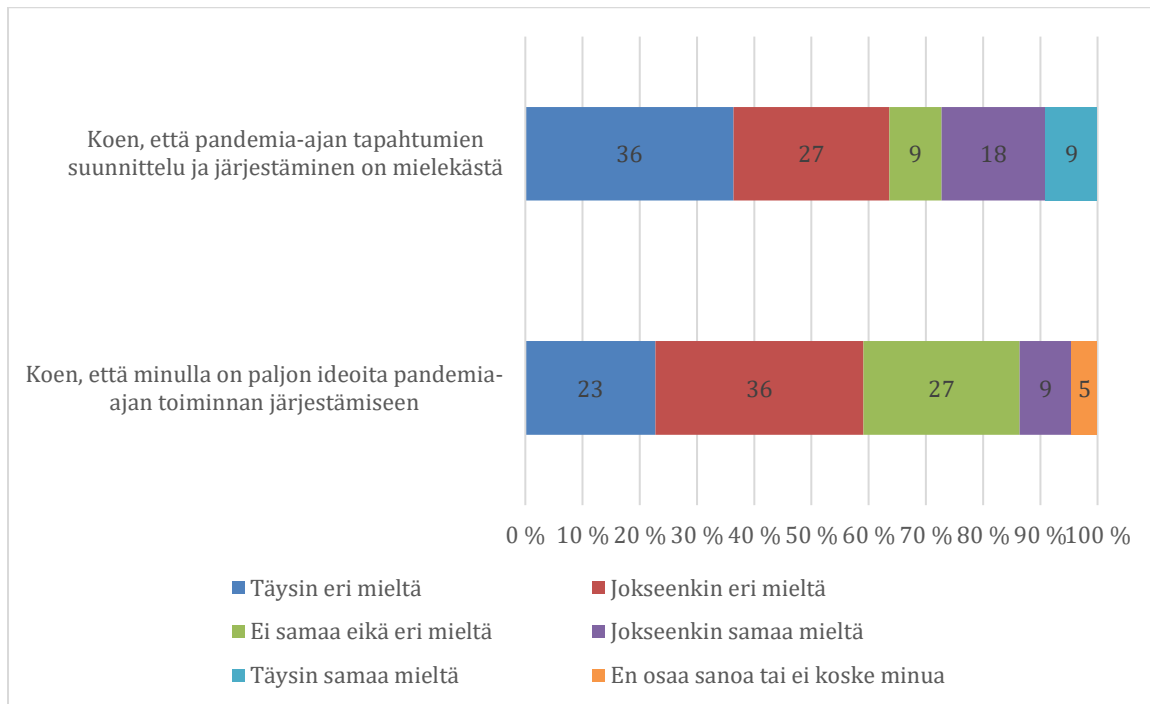


Kuvio 19. Oletko havainnut muissa väsymystä (tuutori ja/tai muun) opiskelijakuntatoiminnan järjestämisessä pandemia-aikana? N=21

Vastaajia pyydettiin myös arvioimaan, onko havainnut muissa väsymystä opiskelijakuntatoiminnan järjestämisessä pandemia-aikana (kuviot 19). Vastausten keskiarvo on 6,7 ja mediaani 8. 38 % vastaajista on valinnut vaihtoehdon 8, ja 78 % vastaajista vaihtoehdon 5 tai tätä suuremman. Valtaosa vastaajista on siis sitä mieltä, että on havainnut muissa melko paljon väsymystä. Mielenkiintoista on, että kun kysytään itse koettua väsymystä, niin se arvioidaan keskimäärin pienemmäksi, kuin muissa havaittua väsymystä.

Näiden vastausten perusteella ei toki voida tietää sitä, onko väsymys kasvanut pandemia-aikana. Ryhmähaastatteluiden ja työpajan perusteella kuitenkin kokemukset näyttävät siltä, että pitkä pandemia-aika on väsyttänyt toimijoita.

Kyselyssä selvitettiin tarkemmin myös pandemia-ajan toiminnan järjestämistä opiskelijakuntatoimijoilta (kuviot 20). 60 % on täysin tai joihinkin eri mieltä sen kanssa, että pandemia-ajan tapahtumien suunnittelu ja järjestäminen on mielekästä. 9 % ei ole samaa eikä eri mieltä. Vajaa kolmasosa on joihinkin tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa.



Kuvio 20. Arvioi seuraavia väittämiä oman opiskelijakuntasi tai ammattikorkeakoulusi osalta. N=22

59 % opiskelijakuntatoimijoista on täysin tai jokseenkin eri mieltä sen kanssa, että itsellä on paljon ideoita pandemia-ajan toiminnan järjestämiseen. Vajaa kolmasosa ei ole samaa eikä eri mieltä, ja 9 % on jokseenkin samaa mieltä. 5 % ei osaa sanoa tai kysymys ei koske heitä.

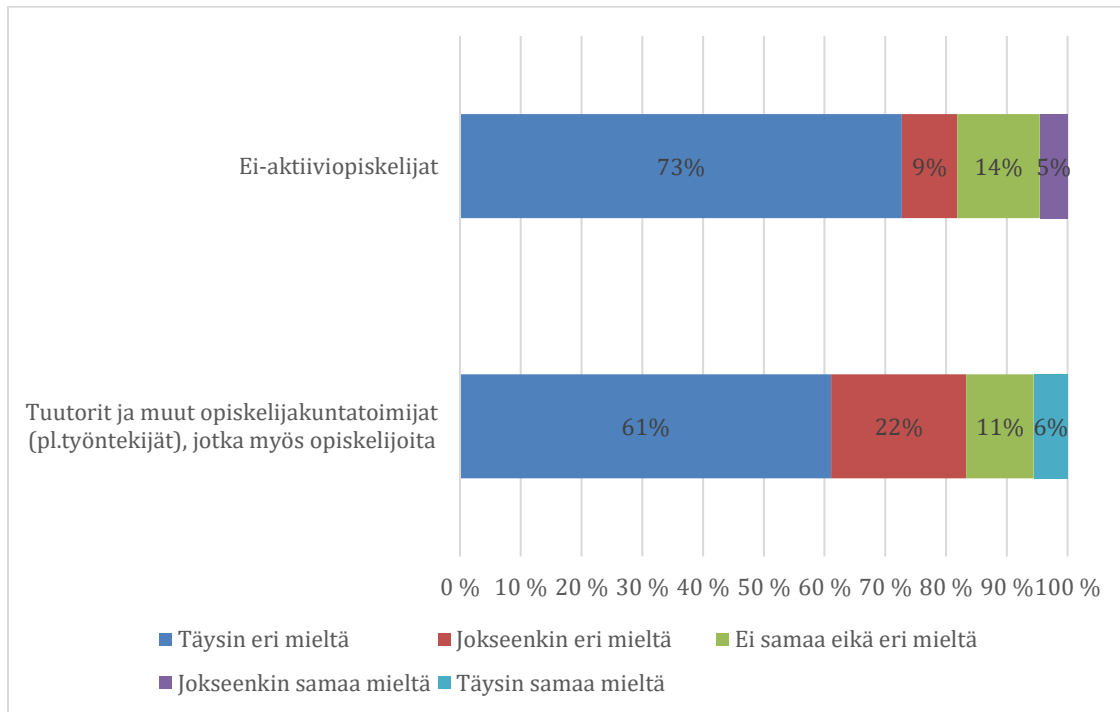
Vaikuttaa siis siltä, että suurin osa kokee, ettei pandemia-ajan tapahtumien suunnittelu ja järjestäminen ole kovin mielekästä, eikä järjestämiseen ole runsaasti ideoita. Samansuuntaisia kokemuksia tuli myös ryhmähaastatteluista ja työpajoista. Ehkä toiminnan järjestämisen hankaluus näkyykin aiemmin puhuttuna motivaation puutteena ja väsymyksenä. Tai ehkä myös toisin päin: pandemia-ajan tuoma väsymys vähentää ideoinnin ja tapahtumien järjestämisen mielekkyyttä.

Yhteisöllisyyden väheneminen

Tutkimuksessa tuli vahvasti esiin kokemus yhteisöllisyyden vähenemisestä eri opiskelijayhteisöissä. Kun toiminta on pääosin verkossa, vuorovaikutus ja yhteisöllisyys hankaloituu.

Yhteenkuuluvuuden tunne on kärsinyt, kun opintojen ohessa olevat epäviralliset kohtaamiset jääneet. Myös opinnoissa jaksaminen voi hankaloitua, kun joutuu puurtamaan yksin kotona.

(työpaja): *"Satunnaisten kohtaamisten mahdollisuus on vähentynyt." "On menetetty ne pienet merkittävät kohtaamiset arjessa, mitkä ovat kuitenkin olleet hyvin monelle se mikä auttaa jaksamaan."*



Kuvio 21. Koen, että yhteisöllisyyden tunne opiskeluelämässä on kasvanut pandemia-ajan myötä. N=40 p=ei merkitsevä

73 % opiskelijoista on täysin eri mieltä ja 9 % jokseenkin eri mieltä sen kanssa, että yhteisöllisyyden tunne opiskeluelämässä on kasvanut pandemia-ajan myötä (kuvio 21). 14 % ei ole samaa eikä eri mieltä. 5 % on jokseenkin samaa mieltä.

Opiskelijakuntatoimijoilla ja tuutoreilla on samansuuntaiset vastaukset kuin opiskelijoilla: 61 % on täysin eri mieltä ja 22 % jokseenkin eri mieltä sen kanssa, että yhteisöllisyyden tunne on kasvanut, 11 % ei samaa eikä eri mieltä, ja 6 % täysin samaa mieltä.

Suurin osa kyselyn vastaajista on siis selkeästi sitä mieltä, että yhteisöllisyyden tunne opiskeluelämässä on vähentynyt pandemia-ajan myötä, mikä tuli vahvasti esiin myös ryhmähaastatteluissa ja työpajassa.

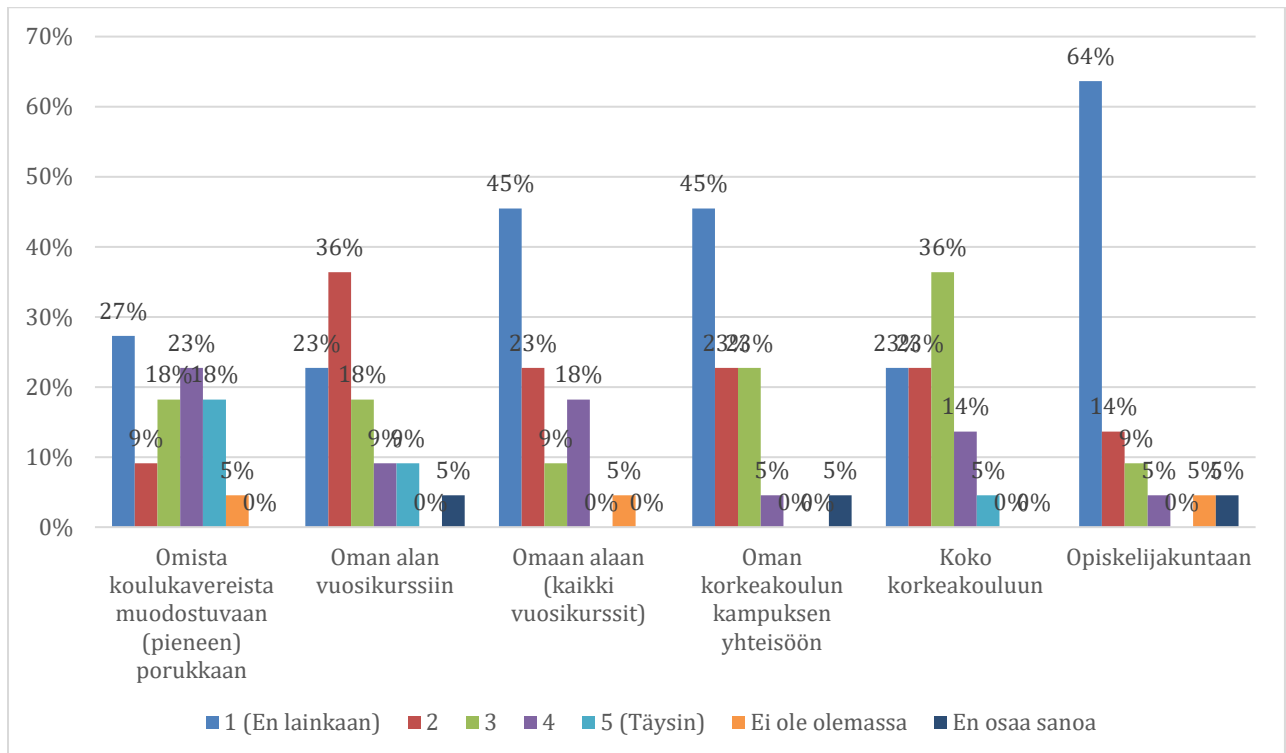
Tutkimuksessa tulee esiin, että pandemia-aikana korkeakoulu yhteisönä puuttuu, ei tunneta yli opintoalojen tai ei tunneta kampusta. Esimerkiksi se voi syödä yhteisöllisyyttä uusien opiskelijoiden kohdalla, kun ei tiedä missä tarkalleen opiskelee ja miten kampus toimii, jos sinne ei ole voinut rajoitusten vuoksi tutustua.

Tuutoreiden yhteisöllisyyttä kuvataan siiloutuneeksi: joissakin ammattikorkeakouluissa tunnetaan vain oman alan tuutorit, jos korkeakoulu on iso. Tutkittavat pohtivat, että pienemmissä korkeakouluissa tai kampuksilla yhteisöllistä meininkiä voi olla helpompi rakentaa, koska opiskelijoita on vähemmän.

Muiden kuin oman opintoalojen opiskelijoihin tutustuminen on vaikeutunut pandemia-aikana. Jonkin verran omiin porukoihin on klikkiydytty, kun uusiin ihmisiin tutustuminen on hankalaa etäolosuhteissa. Jos koululla on järjestetty lähiopetusta, kulku on yleensä rajattu niin, että saa oleskella tai opiskella lähinnä vain omissa luokissa. Opintoalojen välistä toimintaa ei ole järjestetty koululla, eikä tapahtumissa. Luonnollista tutustumista muihin opiskelijoihin esimerkiksi yhteisissä tapahtumissa, lounasravintoloissa tai muussa kanssakäymisessä koulun käytävillä ei tapahdu juurikaan pandemia-aikana. Suunnitelmissa olisi myös jatkaa opiskelualat ylittävää yhteistoimintaa, kun pandemiatilanne helpottaa.

Ryhmähaastatteluissa tuli esiin, että kansainväliset- ja vaihto-opiskelijat ovat hyvin ryhmäytyneet keskenään ja ovat omissa pienissä porukoissaan tiiviisti. Pandemia-aikana on ollut hankala tutustua muihin (paikallisiin, suomalaisiin opiskelijoihin). Ainut kontakti suomalaisiin opiskelijoihin saattaa olla opintojen kautta esimerkiksi yhteisissä ryhmätoissa, mutta niitäkin usein tehdään verkossa.

Ainakin vaihto-opiskelijat usein asuvat keskenään esimerkiksi asuntolassa, mikä edesauttaa toisiin tutustumista. Asuntolassa asumisen yhteisöllisyydestä kertoo myös yksi tutkittava, joka puhuu suorastaan oman asuntolan kampusperheestä, niin tiivis on siellä asuva joukkio, johon kuuluu vaihto-opiskelijoita, kansainvälisiä opiskelijoita sekä suomalaisia opiskelijoita. Asuntolassa asuminen vaikuttaakin edistävän opiskeluyhteisöön kuulumista.



Kuvio 22. Missä määrin koet kuuluvasi seuraaviin yhteisöihin? Ei-aktiiviopiskelijat N=22

Kyselyyn vastanneita pyydettiin arvioimaan kuulumisen tunnetta erilaisiin opiskeluyhteisöihin. Kuviossa 22 näkyy vain opiskelijavastaajat, jotka eivät toimi opiskelijakunnassa ja/tai tuutorina.

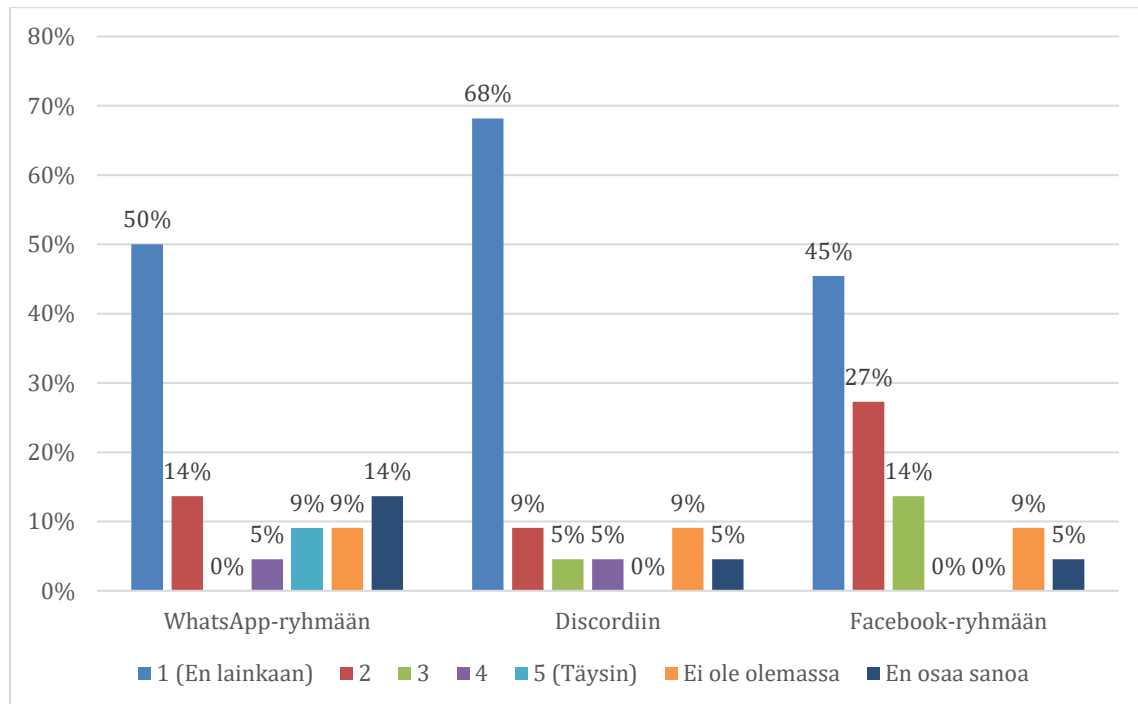
Opiskelijakunta erottuu selkeästi pisimmällä sinisellä palkilla – 64 % vastaajista kokee, ettei kuulu lainkaan opiskelijakuntaan. Koko korkeakoulun osalta reilu kolmasosa vastaa keskimmäisen vaihtoehdon (3), ja 46 % enemmän ei lainkaan- puolelle.

Oman korkeakoulun kampuksen yhteisön osalta harva näyttäisi kovinkaan tiiviisti kuuluvansa. Pandemian tuoma etäopiskelu voi osaltaan selittää tätä – jos kampukselle ei juurikaan ole päässyt, voi olla hankalaa kokea kuuluvansa kampuksen yhteisöön.

Omaan alaan arvioi 4-vastauksella kuuluvansa lähes joka viides. Kuitenkin suurin osa vastaajista on lähempänä ei lainkaan- vastausta. Oman alan vuosikurssiin lähes joka viides arvioi 3:sen, ja reilu puolet vastaajista arvon 1 tai 2. Tässäkin vastaajat kallistuvat sen puolelle, etteivät kuulu tähän yhteisöön.

Omista koulukavereista muodostuvaan (pieneen) porukkaan kokee täysin kuuluvansa 18 %, ja 4-arvon antaa myöskin 18 %. Toisaalta lähes joka kolmas arvioi "ei lainkaan". Tämä vastausvaihtoehto jakaa mielipiteitä, mutta tähän porukkaan arvioidaan eniten kuuluvansa verrattuna muihin yhteisöihin.

Opiskelijakunta, oma ala (kaikki vuosikurssit) ja oman korkeakoulun kampuksen yhteisö ovat sellaisia yhteisöjä, jotka saavat eniten ei lainkaan ja 2-arvon vastauksia. Kyselystä nousseet tulokset ovat samansuuntaisia kuin haastatteluissa esiin nousseet yhteisöllisyyden muodot pandemia-aikana: pieniin (oman alan) opiskelijaryhmiin kuulutaan kokevansa useammin kuin suurempiin korkeakoulun yhteisöihin. Kaiken kaikkiaan kyselyn perusteella vaikuttaa siltä, että ei-aktiiviopiskelijoiden osalta eri yhteisöihin kuuluminen on melko heikolla tolalla. Kysely ei tosin kartoita sitä, miten vahvasti tämä liittyy pandemia-ajan vaikutuksiin.



Kuvio 23. Missä määrin koet kuuluvasi seuraaviin yhteisöihin? Opiskelijakunnan tai tuutoreiden ylläpitämään... Ei-aktiiviopiskelijat N=22

Opiskelijakunnan tai tuutoreiden ylläpitämiin verkkoyhteisöihin kuuluminen ei vaikuta olevan kauhean yleistä (kuvio 23). Tässä kuviossa on tarkasteltu opiskelijavastaajia. 64 % on vastannut arvon 1 tai 2 eli ettei koe kuuluvansa WhatsApp-yhteisöön, 77 % 1 tai 2- arvolla Discordiin, ja 73 % 1 tai 2-arvolla Facebook-ryhmään. Kaikkien ehdotettujen yhteisöjen osalta siis suurin osa vastaajista ei koe juurikaan kuuluvansa näihin opiskelijakunnan tai tuutoreiden ylläpitämiin yhteisöihin.

WhatsApp-ryhmiin kuuluminen vaikuttaa kuitenkin yleisimmältä, 14 % on vastannut 4 tai 5 (täysin), vaikkakin tämäkin on melko pieni osuus opiskelijoista.

Pandemia-aikana monet kokevat, että vuorovaikutusta opiskelukavereiden kesken on lähinnä Whatsappin keskusteluryhmissä ja ryhmätöissä. Tuutorit kertovat, että yhteisöllisyyttä ylläpidetään lähinnä vain oman tuutoroitavan porukan kesken.

Tutkimuksessa nouseekin esiin, että yhteisöllisyys on ikään kuin tauolla nyt etäaikana – vaikka verkossa opiskellaan ja järjestetään toimintaa, yhteisöllisyyden koetaan vähentyneen. Vaikka olisi omia koulukavereita ja omaa porukkaa, kaipuu on isompaan korkeakoulun laajuiseen yhteisöllisyyteen:

(N5, tuutori): *"Omat kaverit ja pienet kuppikunnat niin kaipaisi muutakin, myös niitä ihmisiä jotka ei oo sulle niin läheisiä, ni kyllä nekin on tärkeitä siinä arjessa."*

Yhteisö on monelle voimavara, joka auttaa jaksamaan: *"Opiskelijoilla on selviytymismoodi päällä, suoritetaan mutta ei saada yhteisöllisyydestä tukea ja voimaa."* (työpaja)

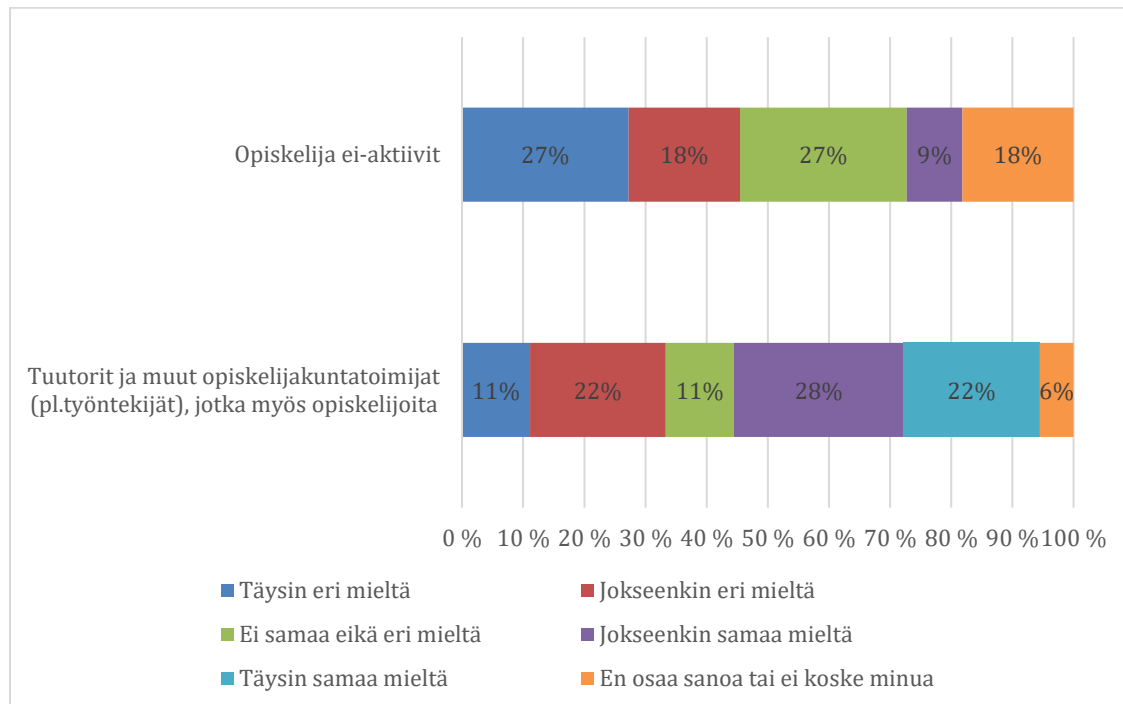
Pandemia-aikana on huomattu, kuinka tärkeä rooli koulussa tapahtuvalla vuorovaikutuksella on toisiin tutustumisessa:

(M3, tuutori): *"Going to school in general, you took for granted, when you go to school you get to see people every day, it helps so much more than see their name virtually. When you see, talk to them at school, you form a bond. Go to cafeteria together, a lot of that was lost with pandemic. Obviously you see them less, you have everything online."*

Tarve kohtaamisille huomattiin opiskelijakunnassa esimerkiksi siinä, kun viime syksynä vanhemmat opiskelijat tulivat hakemaan opiskelijakunnasta opiskelijakorttiin tarraa, jotkut opiskelijat halusivat jäädä pitkäksi aikaa keskustelemaan niitä näitä – tarvetta on päästä keskustelemaan toisten ihmisten kanssa kasvokkain.

Ryhmäyttäminen, etenkin opintojen alussa, nähdään avainasemassa opiskelijan integroimiseksi opiskelijayhteisöihin. Opiskelijat ovat nähneet tuutoreiden ryhmäytymisleikit orientaatioviikoilla hyvinä ja tarpeellisenä, kun tuutorit ovat "pakottaneet" porukan ryhmäytymään erilaisilla leikeillä. Ryhmäyttämisessä opiskelijat laitetaan tutustumaan omiin luokkalaisiin, mitä ei välttämättä ilman ohjausta tapahtuisi. Ryhmäyttäminen on koettu tärkeänä, koska sitä kautta tutustuu oman ryhmän opiskelijoihin alusta alkaen. Jos ryhmäyttämistä orientaatioviikolla on pystytty järjestämään syksyllä 2020, niin sen myötä on tullut joitakin uusia kontakteja ja kavereita, mikä voi helpottaa yhteisöllisyyttä jatkossa, jos opinnot ovatkin olleet tämän jälkeen pääosin verkossa:

(N5, tuutori): *"Meillä onneksi voitiin pitää orientaatioviikko viime syksynä kampuksella ja pari viikkoa sen jälkeenkin lähiopetuksessa, niin fuksit pääsi tapaamaan toisensa fyysisesti. Se on varmaan auttanut siinä että on löytynyt jonkun verran kavereita ja kontakteja."*



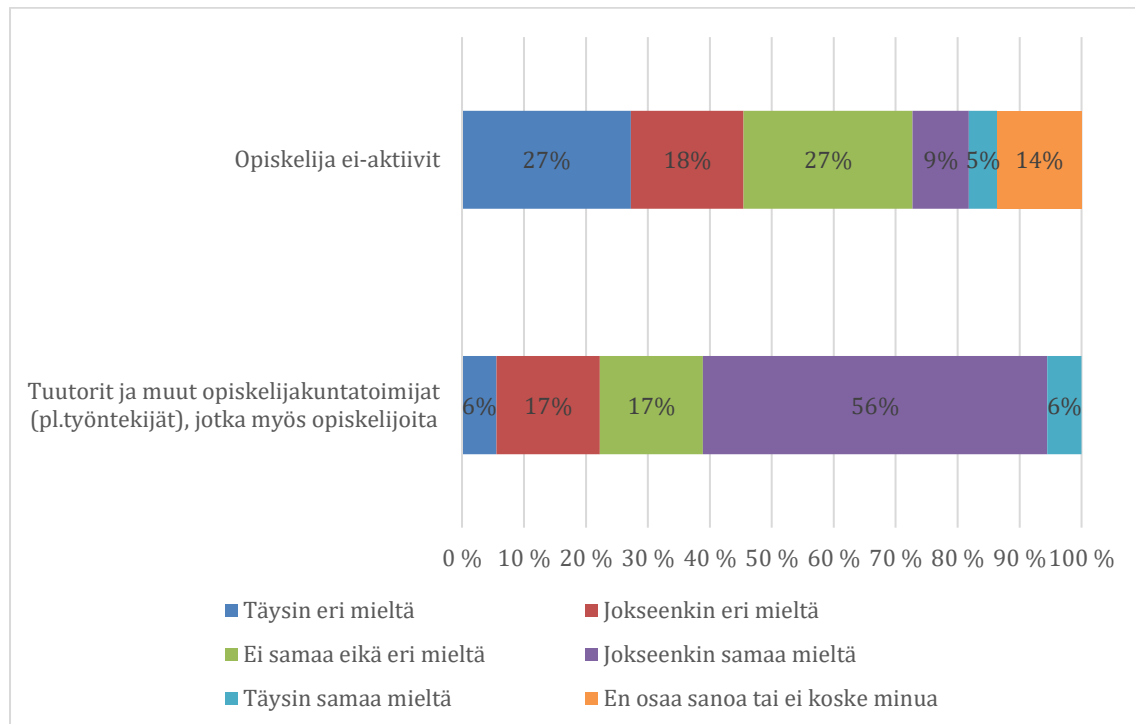
Kuvio 24. Koen, että tuutoreiden toiminta on edistänyt opiskelijoiden yhteisöllisyyttä. N=40 p=ei merkitsevä

Vastaajia pyydettiin arvioimaan, kokevatko he, että tuutoreiden toiminta on edistänyt opiskelijoiden yhteisöllisyyttä (kuviota 24). Ei-aktiiviopiskelijoista 45 % on täysin tai jokseenkin eri mieltä sen kanssa, että tuutoreiden toiminta on edistänyt opiskelijoiden yhteisöllisyyttä pandemia-aikana. Vajaa kolmasosa ei ole samaa eikä eri mieltä. 9 % on jokseenkin samaa mieltä, ja 18 % ei osaa sanoa tai kysymys ei koske heitä. Kysymystä voi siis olla hankala arvioida.

Tuutoreista ja opiskelijakuntatoimijoista reilu kolmasosa on täysin tai jokseenkin eri mieltä sen kanssa, että tuutoreiden toiminta on edistänyt yhteisöllisyyttä. 11 % ei ole samaa eikä eri mieltä, ja 6 % ei osaa sanoa. Puolet heistä on jokseenkin tai täysin samaa mieltä. Eli tuutoreilla ja opiskelijakuntatoimijoilla on opiskelijoita enemmän sellainen kokemus, että tuutoreiden toiminta on kasvattanut yhteisöllisyyttä, toisaalta moni opiskelijoista ei ottanut tähän vahvasti kantaa.

Opiskelijatoimijat ja tuutorit voivat olla enemmän toiminnan ytimessä, jolloin he ehkä tietävät, mitä kaikkea toimintaa järjestetään. Toisaalta opiskelijoille välittyy tietynlainen kuva tekemisistä. Ehkäpä pandemia-aikana tuutorointia ei ole ollut yhtä paljon kuin "normaalisti", joten ei-aktiiviopiskelijoilla ei ole sen takia kokemuksia tuutoroinnista, tai kokevat että tuutorointi ei ole

edistänyt yhteisöllisyyttä. Kaikki opiskelijat eivät ole ilmeisesti saaneet edes orientaatiotoimintaa opintojen alkaessa. Voi myös olla, että orientaation jälkeen tuutorointi on jäänyt vähemmälle, kun tuutorit ovat uupuneet pandemia-aikana.



Kuvio 25. Koen, että opiskelijakunnan toiminta on edistänyt opiskelijoiden yhteisöllisyyttä N=40
p=0,05

Vastaajia pyydettiin arvioimaan myös opiskelijakunnan toimintaa tuutoreiden toiminnan lisäksi (kuvio 25). Opiskelijoista 45 % on eri mieltä sen kanssa, että opiskelijakunnan toiminta on edistänyt opiskelijoiden yhteisöllisyyttä. Vajaa kolmasosa ei ole samaa eikä eri mieltä. 14 % on jokseenkin tai täysin samaa mieltä, ja 14 % ei ota kantaa.

Tuutoreista ja opiskelijakuntatoimijoista 23 % on eri mieltä väittämän kanssa, 17 % ei samaa eikä eri mieltä, ja hieman yli puolet jokseenkin samaa mieltä. 6 % on täysin samaa mieltä. Tässäkin kysymyksessä tuutorit ja opiskelijakuntatoimijat arvioivat opiskelijakunnan yhteisöllisyyden edistämisen selkeästi positiivisempana kuin opiskelijat.

Tutkimuksessa pohdittiin, miten yhteisöllisyyttä voisi rakentaa etäaikana/pandemia-aikana?

Yksi työpajassa olleista ryhmistä nostaa esiin, että yhteisö on muutakin kuin järjestettyjä tapahtumia. Yhteisö voi olla esimerkiksi tunne, esimerkiksi yhteenkuuluvuuden tunne. Sitä voi

luoda myös etänä. Yhteisöllisyyden tunne voi myöskin syntyä yhdenvertaisen ja tasa-arvoisen toiminnan myötä.

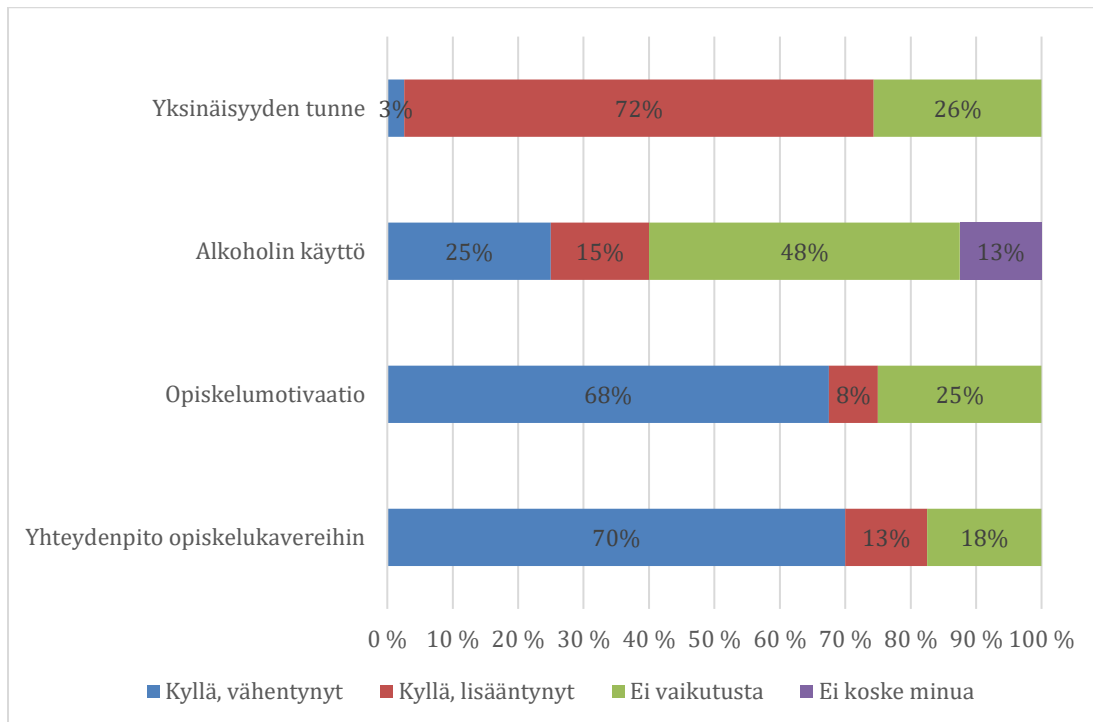
Verkkotuutorointi voisi olla hyvin toimiessaan yhteisöllisyyttä lisäävä elementti. Verkkotuutorien järjestämiin tapahtumiin saattaa olla matalampi kynnys osallistua kuin livetapahtumiin, ja tätä kautta onnistuneet tapahtumat voisivat lisätä yhteisöllisyyden tunnetta.

Tutkittavat ehdottavat, että korkeakoulukin voisi ottaa koppia yhteisöllisyyden rakentamisesta. Korkeakoulun johdosta voisi lähteä viestiä, että kaikkien tulisi olla yhteisöllisyyden kehittämisessä mukana, ja esimerkiksi opettajat voisivat näyttää tässä mallia opiskelijoille. Opettajat voisivat levittää yhteisöllisyyden merkitystä ja yhdessä tekemistä. Käytännössä opettajien panoksena voisi riittää pienikin lyhytaikainen panos, esimerkiksi ohjata opiskelijoita tunnilla ryhmäkeskusteluihin jakamaan ajatuksia. Joissakin korkeakouluissa on tuutoriopettajat, joiden pitämillä tuutoritunneilla muun muassa käydään läpi kuulumisia. Tutkittavat ehdottavat, että tuutoritunneilla voisi tehdä myös ryhmäyttämistä, joka voisi kasvattaa yhteishenkeä.

(N4, opiskelijakunnan työntekijä): *"Ei riitä että tutorit on että jeejee yhteisöllisyyttä, vaan sen pitäis lähteä korkeakoulun johdosta käsin, et kaikki on yhteisöllisyyden kehittämisessä mukana, ja sitä kautta se valuis opiskelijoillekin kun muut näyttää omalla auktoriteetillaan mallia että halutaan tehdä ja olla yhtä. "*

(N5, tuutori): *"Voisi lähteä pienistä jutuista. Opettajat tekis etäluennoilla pieniä ryhmäkeskusteluja, jakais ihmisiä pieniin ryhmiin keskustelemaan ja jakaa ajatuksia. Mutta että myöskin opettajat ottas ajatuksesta kiinni että on tärkeää että opiskelijat tuntee kuuluvansa johonki."*

Kyselyssä tarkasteltiin, miten pandemia-aika on vaikuttanut opiskelijoiden elämään eri tavoin.



Kuvio 26. Ovatko koronaepidemia tai sen rajoittamistoimenpiteet vaikuttaneet arkielämään? N=40. Kaikki vastaajat poislukien opiskelijakuntien työntekijä (eli opiskelevat vastaajat)

Kuviosta 26 nähdään, että yksinäisyyden tunne on kasvanut suurimmalla osalla vastaajista, 72 prosentilla. 3 % kertoo, että yksinäisyyden tunne on vähentynyt, ja 26 prosentilla koronaepidemialla tai rajoittamistoimilla ei ole ollut vaikutusta yksinäisyyteen.

Alkoholin käyttö on vähentynyt neljäsosalla, lisääntynyt 15 %:lla, ja lähes puolella alkoholin käytössä ei ole tapahtunut muutosta. Kysymys ei koske 13 %:aa vastaajista.

Opiskelumotivaatio on vähentynyt suurimmalla osalla vastaajista, 68 %:lla, ja lisääntynyt 8 %:lla. Neljäsosalla opiskelijamotivaatiossa ei ole tapahtunut muutosta.

Yhteydenpito opiskelukavereihin on vähentynyt 70 %:lla vastaajista, ja lisääntynyt 13 %:lla. 18 %:lla koronaepidemialla tai sen rajoittamistoimilla ei ole ollut vaikutusta yhteydenpitoon kavereihin.

Vastausten perusteella pandemia-aika on vahvasti vaikuttanut arkielämään monin eri tavoin, ei ehkä toivotuin tavoin. Suurimmalla osalla vastaajista yksinäisyyden tunne on lisääntynyt, ja opiskelumotivaatio ja yhteydenpito opiskelukavereihin vähentynyt. Nämä ovat toki odotettuja seurauksia etäopiskelusta ja -toiminnasta. Alkoholin käyttö on neljäsosalla vähentynyt, mihin voi liittyä tapahtumien ja yleisesti ihmisten tapaamisten vähentyminen. Toki huolestuttavaa on joillakin alkoholin käytön lisääntyminen.

Yksi tuutoreista kuvaa opiskelijoiden tilannetta näin:

(N5, tuutori): *"Opiskelijat on tosi väsyneitä. Joillekin tämä etäily toimii ja aikataulus arjessa toimii, mut on ihmisiä joille se ei toimi."*

Pandemia-aika on edistänyt opiskelutoiminnan kehittämistä

Tutkimuksessa ei keskitytty pelkästään pandemian tuomiin haasteisiin, vaan kartoitettiin myös onnistumisia ja hyväksi havaittuja käytäntöjä sekä oppeja ja havaintoja. Mitä käytäntöjä tai ideoita voitaisiin käyttää jatkossakin, ilman pandemiaa tai pandemian kanssa?

Verkkotoiminnan ja -tapahtumien elementtejä jää käyttöön

Etäaikana järjestetty verkkotoiminta puhututti kovasti ryhmähaastatteluissa ja työpajoissa. Verkkotoiminnan järjestäminen on ollut haastavaa. Toisaalta tutkittavat pohtivat, että verkkotoiminta on saanut hieman negatiivisen kuvan pandemia-aikana, kun ei ole muita mahdollisuuksia toimia ja pitää yhteyttä. Tutkittavat tunnistavat, että verkkotoiminnassa on huonoja puolia, mutta myös mahdollisuuksia.

Pandemia-aika on patistanut toiminnan kehittämiseen. Pandemia-aika on pakottanut siihen, että tulisi miettiä vaihtoehtoisia kanavia, että mistä opiskelijoita tavoittaa, ja ylipäänsä miten toimintaa voidaan järjestää verkossa. Tämä nähdään toisaalta hyvänä, että kehittämiseen on tullut painetta. Uusia työkaluja opiskelijoiden tavoittamiseen onkin saanut etäkokemuksen myötä.

Opiskelijakuntatoimijat ovat huomanneet, että verkkotoiminta ja -tapahtumat eivät välttämättä ole vain pandemian tuomaa pakkoa, vaan ne voisivat olla osa pysyvää toimintaa. Nämä voivat myös monipuolistaa toimintaa. Etäosallistuminen, hybridikokoukset ja -tapahtumat ovat tulleet jäädäkseen. Myöskin etätyö opiskelijakunnan työntekijöillä on huomattu toimivana käytäntönä, ainakin osaksi aikaa.

Tutkittavat ovat ilahtuneet siitä, että pandemia-aikana opiskelijakuntatoimijat ovat verkostoituneet aiempaa enemmän yli kampus- ja koulutusrajojen. Opiskelijakuntien keskinäisestä verkostoitumisesta on ollut hyötyä, ja tällaista toimintaa haluttaisiin järjestää myös jatkossakin.

Etäosallistuminen mahdollistaa osallistumisen helpommin, kun tapahtuma ei ole paikasta kiinni. Kun ei tarvitse matkustaa osallistuakseen, niin se on toisaalta kasvattanut osallistujamääriä. Esimerkiksi opiskelijakuntien järjestämiin etätapahtumiin on saatu puhumaan koulutussektorin asiantuntijoita paremmin mukaan kuin livetapahtumiin aiemmin.

Verkkotapahtumiin voi myös osallistua vain hetkeksi, jos ei ole enempää aikaa, tai jos tapahtumasta kiinnostaa vain jokin tietty osuus. Aiemmin osallistujat eivät välttämättä olisi lähteneet tapahtumaan paikan päälle, jos ne eivät ole tarpeeksi kiinnostavia, mutta verkkotapahtumiin voi osallistua vain osaksi aikaa omalta työpisteeltä.

Tutkittavat ovat havainneet, että verkkotoiminta mahdollistaa joidenkin opiskelijoiden tai opiskelijaryhmien osallistumisen aiempaa paremmin. Saavutettavuus voi syntyä siitä, ettei kotoa tarvitse lähteä pois osallistuakseen, mikä voi säästää aikaa ja mahdollistaa osallistumisen. Etenkin perheellisiltä ja monimuoto-opiskelijoilta on tullut positiivista palautetta siitä, että etätoiminnan myötä on ollut mahdollista osallistua tapahtumiin aiempaa paremmin. Tämän ansiosta he kokevat itsensä aiempaa enemmän osaksi opiskelijayhteisöä. Verkkotapahtumiin voi olla myös matalampi kynnys tai muuten vaan mukavampi osallistua, jolloin tapahtumiin saattaa osallistua ne opiskelijat, jotka eivät välttämättä muuten osallistuisi livetapahtumiin.

Verkkotapahtumien suhteen ollaan havaittu, että hyvä vetäjä tai puhuja houkuttelee enemmän osallistujia. Webinaarit koetaan seminaareja kevyempinä. Pubivisat sekä peli-illat koetaan onnistuneina, ja nämä haluttaisiinkin jättää toimintaan jatkossakin. Näitä on järjestetty esimerkiksi Discordissa. Myös rastitehtävät, jotka on tehty etänä ulkona itse, ja raportoitu tehdyksi, ovat saaneet hyvää palautetta, sekä erilaiset somehaasteet.

Moni ajattelee, että verkkotapahtumia voisi jättää käyttöön, niin olisi tapahtumatarjonnassa olisi enemmän valinnanvaraa.

Muita hyviä käytäntöjä pandemia-ajan toiminnassa

Pandemia-aikana on kehitetty toimintaa myös muilla tavoin. Useampi opiskelijakunta mainitsi, että pandemia-aikana on panostettu englanninkielisen toiminnan kehittämiseen. Moni opiskelijakunta on alkanut panostaa englanninkieliseen viestintään esimerkiksi verkkosivuja ja tapahtumakuvauksia päivittämällä englanniksi. Tapahtumista pyritään saamaan aiempaa enemmän edes osittain englanninkielisiä. Lisäksi joissakin opiskelijakunnissa on alettu pohtimaan, miten englanninkielisiä opiskelijoita voisi saada tuutoreiksi, kun englanninkielisiltä opiskelijoilta on tullut kiinnostusta tuutorointiin.

Etäaika on innoittanut joitakin opiskelijakuntia kehittämään verkkotuutorointia. Verkkotuutorointi sisältää yleensä esimerkiksi jonkin chatin kautta opiskelijoiden neuvomista ja tapahtumien järjestämisestä sekä opiskelujen alussa tapahtuvaa orientaatiotoimintaa. Verkkotuutoroinnin on tarkoitus jäädä, oli pandemia-aika tai ei. Monipaikkaisissa korkeakouluissa kaikille ei ole välttämättä mahdollista järjestää tuutorointia, mutta verkkotuutoroinnin kautta useammalle voidaan tarjota tuutorointia. Muutenkin kynnys osallistua tuutorointiin voi olla pienempi verkossa.

Moni opiskelijakunnista aikoo siirtyä jonkinlaiseen hybridimalliin tulevaisuudessa.

Hybridimallin hyviä puolia on toiminnan monipuolisuus – erilaiset opiskelijat voisivat osallistua paremmin, ja jos ei pääse paikan päälle, niin voi osallistua etänä.

Vaihtoehtoisia suorittamistapoja tuutoroinnille on mietitty. Esimerkiksi tuutorikoulutuksia voitaisiin tehdä livenä sekä verkossa katsottavina nauhoitteina, mikä olisi joustava suoritustapa opintojaksolle. Tämän myötä ei haittaisi, jos omat opinnot tai harjoittelu menisivät tuutorikoulutuksen kanssa päällekkäin, kun verkossa voi suorittaa. Kaikissa opiskelijakunnissa tätä hybridimallia/ tuutoreiden etäkoulutusta ei olla (vielä) kokeiltu. Yleisesti ottaen hybridimalli nähdään toimivana myös opiskelussa: vaikka olisi päivätoteutuksessa, niin voisi opiskella vaikkapa omalta kotipaikkakunnalta välillä.

Kyselyssä kysyttiin, millaisia kokemuksia olet kokenut tuutori- ja/tai muussa opiskelijakuntatoiminnassa, ja onko jokin tapahtuma tai toiminta pandemia-aikana ollut erityisen onnistunutta, ja jos kyllä, niin miksi.

Tähän liittyen ei tullut kovin paljon vastauksia, ehkäpä vastaajien on hankalaa keksiä, mikä on mennyt hyvin. Muutamissa vastauksissa kerrotaan, että syksyn orientaatioviikosta (ilmeisesti ihan kontaktissa järjestetty) ollaan saatu positiivista palautetta; sen ansiosta uusi porukka ryhmäytyi koronasta huolimatta hyvin. Lajikokeilut ovat olleet onnistuneita, porukkaa osallistunut hyvin. Instagramissa opiskelijakunnan pitämät "My day" päivät ovat piristäneet, kun näkee muiden arkea ja se vähentää yksinäisyyden tunnetta. Tuutorina olleet ovat saaneet kiitosta, kuinka hyvin ollaan pärjätty ja toimittu pandemiatilanteessa. Se, että on todella tehty etänä juttuja opiskelijoille, nähdään onnistuneena. Eli että haasteista huolimatta, edes jotain on tehty etänä.

Ideoita toiminnan kehittämiseksi

Tutkimuksessa selvitettiin, millaisia ideoita pandemia-ajan toimintaan opiskelijakuntatoimijoilla on – miten pandemia-ajan toimintaa voisi kehittää? Ideointi koettiin hankalana ryhmähaastatteluissa, uusia ideoita ei oikein tullut mieleen – kaikki keksityt keinot ovat varmaankin jo käytössä.

Myöskin kyselyyn vastanneilta tuli vain vähän ideoita siihen, miten kehittäisivät pandemia-ajan opiskelijatoimintaa. Yksi vastaus liittyikin tähän: hankala sanoa, miten kehittäisi toimintaa, kun verkkotapahtumat eivät houkuttele osallistujia. Toinen vastaus jatkaa, että suurimmat ongelmat liittyvät siihen, että osallistujia ei ole, ja heitä pitäisi saada jotenkin motivoitua osallistumaan.

(kysely): *"Toivoisin yhteisöllisyyttä, mutta en tiedä miten tapahtumat voitaisiin etänä hoitaa mielekkäämmäksi."*

Siitä tutkittavat ovat samaa mieltä, että opiskelijatoimintaa pitäisi järjestää koronasta huolimatta. Opiskelijoilta voisi myös kysyä, millaista toimintaa he haluaisivat.

Esimerkiksi ryhmäyttäminen nähdään tärkeänä ryhmähuoltona, jota pitäisi jatkaa orientaation jälkeenkin. Ryhmäyttämistä voidaan tehdä myös etäaikana, esimerkiksi niin että tuutorit menevät opiskelijoiden etätunneille ja vetävät lyhyen leikin tai vaikkapa kyselyn Kahootissa. Se ollaan nähty hyvänä ja kevyenä tapana ryhmäyttää opiskelijoita pitkin vuotta.

Hyvänä ideana nähdään se, että korkeakoulu ja opiskelijakunta toteuttavat orientaation uudelleen niille opiskelijoille, joille ei pandemiatilanteen takia ole voitu järjestää kasvokkaista orientaatiota.

Jatkossakin olisi hyvä jatkaa toiminnan kehittämistä, kuten verkkotuutoroinnin kehittämistä. Myöskin monella opiskelijakunnalla vaikuttaa olevan strategisella tasolla englanninkielisen toiminnan ja viestinnän kehittäminen. Myös tapahtumien markkinointia pidetään tärkeänä.

Vastaajista olisi mukava, jos voisi järjestää hyvin pienissä porukoissa tehtäviä tapahtumia tai edes ulkoilua pienryhmissä. Noutokahviapprot olikin yksi ehdotus ulkona järjestetyille tapahtumalle.

Harrastetoimintaa kaivataan: esimerkiksi kirjakerhoja, live leffailtoja, piirtely- tai taidekerhoja, kokkauslivejä ja "levyraateja".

Myös hyvinvointiin ja mielenterveyteen liittyviä tapahtumia voisi olla enemmän, joissa esimerkiksi alan ammattilaiset antaisivat ohjausta ja vinkkejä, ja joissa pääsisi keskustelemaan. Taukojumppaliveä ehdotetaan myös.

Moni opiskelijakuntatoimijoista kokee, että pandemia-aikana olisi tärkeää yrittää järjestää ulkotapahtumia tai ulkoilla. Mennä metsäretkelle, luistelemaan tai vaikka pulkkailemaan porukalla. Yhdessä opiskelijakunnassa on suunniteltu yhteisiä joogatunteja joogasovelluksella. Moni opiskelijoistakin kaipaisi enemmän ulkotapahtumia.

Jatkossa verkkotapahtumissa voisi hyödyntää erilaisia uusia alustoja. Eräissä opiskelijakunnassa on esimerkiksi harkittu Action bound ja Seppo.io -alustoja, joissa voi luoda ratoja maastoon ja tehdä siellä tehtäviä, tai iltarasteja suunnistuksen merkeissä. Erilaisiin alustoihin tutustumiseen kaivattaisiinkin vinkkejä tai koulutusta.

Ryhmähaastatteluista nousseita esimerkkejä virtuaalisista tapahtuma-alustoista:

- Discord, Zoom, Google Meet, Teams, Jitsi.org
- Instagram, Facebook
- Flinga, Padlet, Jamboard
- Sli.do, Answergarden, Mentimeter
- Trello, MindMup, Canva, Wordwall, Prezi
- Youtube, TikTok
- Geego kids, Seppo.io, Actionbound
- Fishbank, Digibaari, Kahoot, Skribbl.io, Jackbox

Säännölliset pienetkin kuulumisten vaihdot nähdään tärkeinä. Tämä voi olla ihan kevyttä "hengausta" esim. Discordissa, joku pieni tietovisa, tai muuten vaan höpöttelyä. Kuulumisten vaihto nähdään siis tärkeänä, oli se kasvokkain tai verkossa.

(kysely): *"Mitä vaan missä näkisi ihmisiä"*

Joillakin opiskelijakunnilla on ollut Discordissa päivystysvuoroja päivittäin, joita ollaan suunniteltu jatkettavan. Päivystysvuoroissa on aina joku opiskelijakuntatoimija valmiudessa keskustelemaan ja vastaamaan kysymyksiin opiskelijoiden kanssa.

Ehdotuksena on myös, että enemmän aktiviteetteja oman koulutusalan sisällä voisi järjestää, jotta eri vuosikurssien opiskelijat pääsisivät tutustumaan toisiinsa.

On myös toivottu (tuutoreiden järjestämiä) "opiskelupiirejä", joissa keskustellaan opinnoista ja työelämästä.

Tutkittavat nostavat esiin, että etätapahtumissa tulisi muistaa formaatti: mitä tahansa tapahtumaa ei voi muokata verkkotapahtumaksi, vaan olisi hyvä pohtia, mitkä elementit verkkotapahtumissa toimivat. Esimerkiksi tietovisat sopivat hyvin verkossa järjestettäväiksi, mutta miten on esimerkiksi sitsien laita? Etäsitseistä toisaalta on tullut hyvää palautetta.

Etätapahtumien tulisi olla laadukkaita, ja niitä voisi viihteellistää. Jotkut tutkittavista näkevät tärkeänä, että tapahtumien laatu täytyisi huomioida määrän sijaan, ja viihdearvo ja osallistujien osallistuminen on tärkeää.

(N4, opiskelijakunnan työntekijä): *"Ollaan puhuttu paljon että etätapahtumat on tosi jees mutta miten sitouttaa opiskelijat tapahtumiin kun on niin helppo klikata itensä pois linjoilta jos aihe ei mielenkiintoinen. Jotenkin etätapahtuma rakentaa niin että koko ajan tapahtuu jotain ja mielenkiintoinen pysyy yllä. Kaikkien keskittymiskyky kuin kanalla kun tullut tiktokkia ja muuta missä syötettä tulee koko ajan niin pitäisi osata vastata siihen entistä paremmin"*

Etä tapahtumat pitäisi osata rakentaa mielenkiintoisiksi. Tämä sitouttaisi osallistujat paremmin osallistumaan ja toisaalta osallistumaan koko tapahtuman ajan. Toinen kysymys onkin, mikä olisi niin kiinnostavaa ohjelmaa, että osallistujat pysyisivät linjoilla?

Moninaisuuden huomioiminen toiminnassa

Tutkimuksessa selvitettiin, miten opiskelijoiden moninaisuutta on huomioitu opiskelijakunnan toiminnassa ja tuutoroinnissa.

Keskustelussa nousi esiin käsitteet yhteenkuuluvuus, avoimuus, saavutettavuus ja yhdenvertaisuus. Myös monipuolisuus ja eri ryhmien huomiointi toiminnan suunnittelussa liitettiin opiskelijoiden moninaisuuden huomioimiseen.

Miten tuutoroinnissa on huomioitu se, että mahdollisimman moni pääsisi mukaan tuutoriksi tai tuutoreiden toimintaa vastaanottamaan? Tuutoroinnin osalta on havaittu, että liikuntatuutorointi voi olla liian rajaava käsite, ja monissa opiskelijakunnissa liikuntatuutoreiden nimikkeet ja tuutoroinnin sisältö onkin vaihdettu harrastetuutoreiksi tai hyvinvointituutoreiksi. Tämän myötä tuutorien toiminta ja tuutoriksi hakeminen olisi useammalle lähestyttävää, eikä kuulosta niin liikunnalliselta yksistään enää. Lisäksi kokonaisvaltainen hyvinvointi on teema, johon opiskelijakunnat haluaisivat keskittyä, ei vain liikuntaan. Viestinnässä yleisesti tulisi kiinnittää huomiota siihen, että annettaisiin viesti, että kuka vain voi hakea tuutoriksi.

Tuutorien toiminta ei kuitenkaan saavuta kaikkia opiskelijoita, kuten monimuoto-opiskelijoita tai YAMK-opiskelijoita. Vertaistuutorointi mielletään (opiskelijoiden taholta) päivätoteutusopiskelijoiden tuutoroinniksi. Opiskelijakunnat ovat havainneet, että tuutoroinnin määrä saattaa jäädä vähäiseksi monimuoto-opiskelijoille. Jotkut opiskelijakunnat ovatkin huomanneet, että monimuoto- ja YAMK-opiskelijoille tarjottu tuutorointi on kehityksen kohde. Tuutorien koulutuksien sisältöjä voisi uudistaa niin, että koulutuksessa pohdittaisiin, olisiko monimuoto-opiskelijoille suunnattu tuutorointi erilaista esimerkiksi sisällöltään.

Jotkut opiskelijakunnat kertovat, että viestintä tehdään niin, että kuka vain voi hakea tuutoriksi. Tuutoroinnin parissa olevat ovat kuitenkin huomanneet, etteivät monimuoto- tai YAMK-opiskelijat hakeudu yhtä usein tuutoreiksi kuin päivätoteutuksessa opiskelevat. Tutkittavat arvelevat, että YAMK-opiskelijoilla olisi erilaiset motiivit opiskeluun ja pienempi tarve integroitua korkeakouluun kuin päivätoteutuksen opiskelijoilla. Tämä onkin tärkeä kysymys, jota voisi selvittää tarkemmin kysymällä itse YAMK- ja monimuoto-opiskelijoilta- molemmista ryhmistä löytynee vaihtelevia tarpeita yhteisöllisyydelle.

Verkkotuutoroinnin kohderyhmänä on kaikki uudet aloittavat opiskelijat, mutta ensisijaisesti ne, joille ei ole tarjolla tuutorointia oman koulutusalan puolesta. Verkkotuutoroinnin tarkoituksena on toimia vertaistuutorina verkossa, ei ensisijaisesti olla it-tukena. Yhdelle opiskelijakunnalle on tulossa chat-palvelu, jota kautta opiskelijat voivat ottaa yhteyttä ja sieltä saavat apua ja tukea.

Kansainvälisten ja vaihto-opiskelijoiden tuutoroinnissa on tunnistettu, että etenkin vaihto-opiskelijat voivat tarvita tiivimpää tuutorointia kuin suomalaiset opiskelijat. Kv-tuutorit kuvaavat, että on tärkeää ystävystyä vaihto-opiskelijoiden kanssa ja olla säännöllisesti tekemisissä heidän kanssaan. Kv-tuutoreiden keskeinen tehtävä on myöskin avustaa uusia opiskelijoita opintoihin ja Suomeen tutustumisessa.

Moninaisuudesta ajatellaan niin, että pyritään järjestämään tapahtumat niin että kaikki voivat osallistua. Tutkittavat kuvaavat, ettei heillä ole "viisasten kiveä" siitä, mitä tapahtumia pitäisi tehdä, koska opiskelijat ovat hyvin moninainen joukko.

Opiskelijakuntatoimijat kertovat, että ihanteellisesti olisi kaikille suunnattua toimintaa monipuolisen tapahtumavalikoiman kautta.

Tutkittavat pohtivat, että toiminta/tapahtumat voisivat olla enemmän kohderyhmälle kohdennettuja, jolloin heidän tulisi tunnistaa eri kohderyhmät opiskelijoiden joukosta. Tämä voisi mahdollisesti kannustaa osallistumaan toimintaan tai tapahtumiin aktiivisemmin. Erilaisille kohderyhmille suunnatut tapahtumat voisivat myös tuoda monimuotoisuutta opiskelijayhteisöön. Toisaalta opiskelijakuntatoimijat kokevat, että voi olla haastavaa tehdä kohdennettua toimintaa jokaiselle erilliselle ryhmälle, eivätkä resurssit tähän välttämättä riitä. Löytyisikö jokin kultainen keskitie, joka palvelisi parhaiten mahdollisimman monia?

Yksi tunnistettu kohderyhmä on perheelliset opiskelijat. Opiskelijakuntatoimijat kuitenkin epäilevät, olisiko perheellisillä opiskelijoilla aikaa osallistua toimintaan tai tapahtumiin opintojen ja perheen pyörittämisen ohella. Perheellisiltä opiskelijoilta on tullut palautetta, että pandemia-aikana osallistuminen on helpottunut, kun voi osallistua verkossa.

Perheellisten opiskelijoiden lisäksi toinen tunnistettu kohderyhmä on monimuoto-opiskelijat. Opiskelijakuntatoimijat tuovat esiin, että hiljalleen aletaan ymmärtämään, että monimuoto-opiskelijoissakin on nuorempia opiskelijoita myös, kun aiemmin on ajateltu, että monimuoto-opiskelijat ovat vanhempaa ja perheellistä väkeä.

Päihteettömät tapahtumat voisivat monipuolistaa tapahtumavalikoimaa ja saada mahdollisesti sellaisia opiskelijoita mukaan, jotka eivät halua osallistua päihteellisiin tapahtumiin tai jotka eivät ole kiinnostuneita bileistä. Joissakin opiskelijakunnissa on kannustettu, että päihteettömiin tapahtumiin voi ottaa omia lapsiakin mukaan, kuten esimerkiksi pulkkamäkeen tai laskiaisriehaan. Myöskin puhutaan ilmapiiriin muutoksesta – vaikka juhlassa voisi juoda alkoholia, niin tapahtumiin voisi myös osallistua ilman painetta alkoholin käyttöön.

Ryhmähaastatteluissa ja työpajoissa käytiin keskustelua, miten moninaisuutta on huomioitu tapahtumissa. Esimerkiksi tapahtumien ajallista saavutettavuutta voitaisiin huomioida. Jotkut tapahtumat voitaisiin koordinoita niin, ettei kellään ole pakollista oppitunteja juuri siihen aikaan.

Tutkittavat nostavat esiin, että tapahtumissa tulisi huomioida liikuntarajoitteiset ja näkövammaiset. Tutkittavat ovat havainneet, että verkkotapahtumat ovat liikuntarajoitteisille esteettömämpiä kuin perinteiset tapahtumat, ja kun palataan perinteisiin tapahtumiin, esteettömyys täytyy muistaa huomioida.

Opiskelijakunnat tekevät työtä sen eteen, että tapahtumia, tuutorointia ja informaatiota (verkossa) on suomen lisäksi englanniksi. Joissakin opiskelijakunnassa ollaan pidemmällä tämän kanssa kuin toisissa, mutta moni opiskelijakunta vaikuttaa heränneen viime aikoina siihen, että tarvetta on englanninkieliselle viestinnälle ja toiminnalle. Joissakin opiskelijakunnissa on englanninkielisiä tapahtumia, jotka on suunnattu etenkin kansainvälisille tai vaihto-opiskelijoille, tai muuten vaan englanninkielisiä tapahtumia, jotta ne voisivat olla useammalle saavutettavia. Kaksikielisen toiminnan ja viestinnän kehittäminen nähdään tärkeänä.

Tutkittavat nostavat esiin, että viestinnässä tulisi huomioida monimuotoisuus ja saavutettavuus usean eri kielen. Viestinnässä tulisi käyttää kaikille ymmärrettävää terminologiaa. Tapahtumista tulisi viestiä riittävästi ennakkotietoa. Puutteelliset tiedot voivat olla este osallistumiselle.

Myös tapahtuman hinta voi vaikuttaa siihen osallistuuko – ovatko tapahtumat ilmaisia vai maksaako jotain?

Joiltain osin opiskelijakuntatoimijat tunnistavat, että toiminnassa on huomioitu että kaikki opiskelijat pääsisivät mukaan, mutta toisaalta on myös edelleen sellaista ajattelua, että esimerkiksi YAMK-opiskelijat, monimuoto-opiskelijat tai perheelliset opiskelijat ovat keskenään homogeenisia ryhmiä. Monimuotoisuuden tunnistamisen osaamista tarvittaisiinkin paikoitellen lisää.

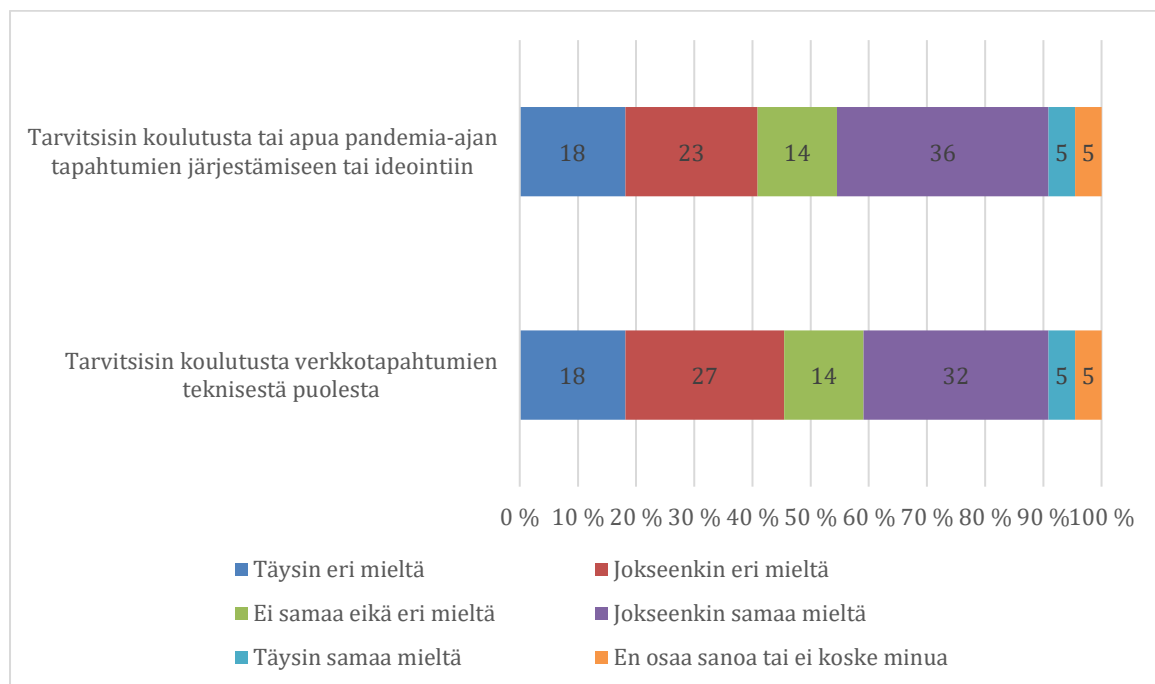
Tuutorit ja opiskelijakuntatoimijat kuvaavat, että tapahtumia on monipuolisesti ja usein tapahtumissa on huomioitu että kaikki voivat osallistua. Mielenkiintoista olisikin tutkia lisää osallistujien näkökulmasta, miten he kokevat tapahtumien avoimuuden ja itsensä tervetulleeksi toimintaan tai tapahtumiin?

Toki voidaan pohtia, tarvitseeko kaikkien opiskelijoiden osallistua toimintaan? Opiskelijakuntatoimijat pohtivat, että osallistuminen toimintaan tai tapahtumiin on vapaaehtoista, ja kaikkien ei tarvitse olla mukana toiminnassa. Ihmisiä ei voida pakottaa osallistumaan, jos heitä ei kiinnosta. Tärkeää kuitenkin olisi, että kaikilla olisi tietoa, millaista toimintaa on, ja tieto siitä, että on mahdollisuus osallistua. Ne, jotka tarvitsevat ja haluavat osallistua niin löytäisivät tietoa helposti, ja kokisivat osallistumiselle matalan kynnyksen.

(N4, opiskelijakunnan työntekijä): *"Ketkä tarvitsee sitä [yhteistä toimintaa], niin ne kyllä osaa itseohjautuvasti ohjautua yhteisön ja ryhmän piiriin. Mut ois tärkeää tavottaa myös sellasia jotka ei ehkä osaa niin itseohjautuvasti löytää, et saisivat sitä voimavaraa, mikä toimis apuna opiskelussakin. Et on opiskelijoita ketkä saa voimavaraa ryhmästä mut heillä ei oo sitä ryhmää löytää se väylä niitten opiskelijoitten luo et pääsis mukaan toimintoihin."*

Opiskelijakuntatoimijat tarvitsevat tukea pandemia-ajan toiminnan toteutukseen

Tutkimuksessa tuli vahvasti esiin, että opiskelijakuntatoimijat ja tuutorit tarvitsevat tukea etäajan toimintojen ja tapahtumien järjestämiseen. Tuki voisi esimerkiksi olla koulutusta erilaisten etätapahtumien järjestämisestä sekä opiskelijakuntatoimijoille että tuutoreille. Koulutus voisi myös antaa ideoita erilaisten verkkotapahtumien toteutukseen ja esitellä erilaisia alustoja, joilla verkkotapahtumia voisi järjestää. Koulutus voisi suuntautua myös osallistujille, esimerkiksi miten eri alustoilla oleviin verkkotapahtumiin osallistutaan, tai muuta tietoteknillisten valmiuksien harjoittamista.



Kuvio 27. Arvioi seuraavia väittämiä oman opiskelijakuntasi tai ammattikorkeakoulusi osalta.
N=22

Opiskelijakuntatoimijoita (ml. tuutoreita) pyydettiin arvioimaan verkkotapahtumien järjestämiseen liittyviä koulutustarpeita (kuvio 27). 41 % vastaajista on täysin tai jokseenkin eri mieltä sen kanssa, että tarvitsisi koulutusta tai apua pandemia-ajan tapahtumien järjestämiseen tai ideointiin. Täysin tai jokseenkin samaa mieltä on myöskin 41 % vastaajista.

14 % ei ole samaa eikä eri mieltä, ja 5 % ei osaa sanoa tai kysymys ei koske heitä. Vastaukset vaikuttavat siis melko jakautuneilta – vajaa puolet tarvitsisi apua tai koulutusta, ja vajaa puolet kokee, ettei tälle ole tarvetta.

Tarve koulutukselle verkkotapahtumien teknisistä asioista on hieman pienempi kuin tarve verkkotapahtumien järjestämiseen tai ideointiin. 45 % ei koe tarvetta koulutukselle, kun taas 36 % prosenttia kokee tarvetta. Jälleen 14 % ei ole samaa eikä eri mieltä, ja 5 % ei osaa sanoa tai ei koske heitä. Ehkäpä vastaajissa on tietty porukka, joka tarvitsisi koulutusta pandemia-ajan tapahtumien järjestämiseen tai ideointiin sekä tekniseen osaamiseen, ja tietty porukka, joka kokee, ettei tarvitse näiden suhteen apua.

Tapahtumien markkinointiin tarvitaan myös ideoita – miten saisi enemmän osallistujia (verkko)tapahtumiin? Tapahtumien markkinointi koetaan hankalana, eikä tiedetä millaista toimintaa opiskelijat haluaisivat.

Myös rahallisesta tuesta toiminnan pyörittämiseen voisi olla apua. Opiskelijakunnat ovat ilmeisesti saaneet aiempaa vähemmän rahaa toimintaan, kun opiskelijakortteja on pandemia-ajan vuoksi haettu vähemmän. Rahallista tukea voisi esimerkiksi käyttää verkkotapahtumien järjestämisen koulutukseen, jonkin alustan maksamiseen, tai rahoittamaan puhujia tai vetäjiä verkkotapahtumiin.

Lisäresurssit, esimerkiksi lisää työntekijöitä opiskelijakuntiin, voisi auttaa toiminnan pyörittämisessä ja kehittämisessä. Myös opintopsykologeille olisi tarvetta- voitaisiin järjestää mahdollisuuksia, että opiskelijat pääsisivät juttelemaan ammattilaisten kanssa. Opiskelijakuntatoimijat ovat nähneet selkeän tarpeen keskustelulle.

Tuutorit kokevat, että ovat saaneet tukea esimerkiksi tuutorilehtoreista ja opinto-ohjaajilta, ja toivovat tätä myös jatkossa. Tutkittavat ideoivat että tietoisuutta yhteisöllisyyden merkityksestä voisi levittää myös ammattikorkeakoulujen opetushenkilöstön puolelle esimerkiksi Samokin luotsaamana. Opiskelijakunnan työntekijät toivoisivat tukea monipaikkaiseen työhön.

Vertaistuki, kuulumisten vaihto, hyvien toimintatapojen levitys opiskelijakuntatoimijalta toisille nähdään tärkeänä. Jonkin verran pandemia-aikana on jo saatu vertaistukea ja luotu uusia verkostoja eri opiskelijakuntien kesken, mutta tarvetta kuitenkin on. Esimerkiksi Samokin avaama opiskelijakuntakentän oma Slack-kanava ollaan nähty hyödyllisenä.

Lopuksi

Pandemia-aikana toimintaa on lähinnä järjestetty verkossa. Syksyllä 2020 moni opiskelijakunta pystyi pitämään orientaatioviikot kasvokkain, mikä nähtiin hyväksi pohjaksi ryhmäyttämisen kannalta. Discord ja Zoom vaikuttavat olevan suosituimpia alustoja toiminnan järjestämiselle. Moni opiskelijakunta on järjestänyt Discordissa säännöllisesti tapahtumia tai päivystysvuoroja, joissa pääsee yhdessä keskustelemaan tai pelailemaan. Verkkotapahtumien vastapainoksi opiskelijakunnat ja tuutorit ovat järjestäneet myös ulkona olevia tapahtumia, kun lajikokeiluja, pulkkamäkeä ja talviurheilua.

Opiskelijakuntatoimijat ovat kokeneet, että etäajan (verkko)tapahtumiin on ollut hankala saada osallistujia. Opiskelijat voivat olla väsyneitä etäopiskeluun, eivätkä jaksa istua verkossa enää koulupäivän jälkeen. Kyselyn perusteella opiskelijat eivät koe verkkotapahtumia kovin mielekkäinä. Sekä opiskelijakuntatoimijoista, tuutoreista että opiskelijoista moni kaipaakin jo kovasti vanhojen, kasvokkaisten tapahtumien pariin. Opiskelijakuntatoimijat ovat keskenään havainneet, että myös tuutoreilla ja opiskelijakuntatoimijoilla on pandemia-ajan aiheuttamaa motivaatiopulaa ja väsymystä. Pandemia-ajan toiminnan suunnittelu ja järjestäminen ei ole kovin mielekästä, koska toiminnalla on rajoituksia, eivätkä opiskelijat ole aina kauhean innostuneita järjestetystä toiminnasta.

Etätoiminnassa on ollut haasteita, mutta etäajasta on myös opittu ja se on pakottanut kehittämään toimintaa. Moni asia jää toimintaan, vaikka pandemia-aika helpottaisikin. Moni opiskelijakunta on kehittänyt verkossa tapahtuvaa toimintaa, verkkotuutorointia, hybridimalleja ja etäosallistumisen mahdollisuuksia. Verkkotoiminta ja -tapahtumat eivät välttämättä ole vain pandemian tuomaa pakkoa, vaan ne voisivat olla osa pysyvää toimintaa. Toiminta onkin monipuolistunut. Etäosallistuminen voi mahdollistaa useamman opiskelijan osallistumisen. Etenkin monimuoto- ja perheellisiltä opiskelijoilta on tullut palautetta, että he voivat osallistua toimintaan/tapahtumiin etäajan myötä helpommin.

Moni on myös kehittänyt englanninkielistä toimintaansa, kuten viestintää, verkkosivuja ja tapahtumatarjontaa. Tapahtumissa on pyritty huomioimaan opiskelijoiden moninaisuutta esimerkiksi monipuolisella tapahtumatarjonnalla ja erilaisilla saavutettavuuden edistämisen keinoilla.

Opiskelijakuntatoimijat ja tuutorit tarvitsevat tukea etäajan toimintojen ja tapahtumien järjestämiseen. Tuki voisi esimerkiksi olla koulutusta etätapahtumien järjestämiseen,

verkkotoiminnan ideointiin tai erilaisten alustojen käyttämiselle. Myös tapahtumien markkinointiin kaivattaisiin apua ja resursseja.

Yhteisö on voimaa ja sen puute ollaan huomattu pandemia-aikana. Tutkimuksessa tuli vahvasti esiin kokemus yhteisöllisyyden vähenemisestä eri opiskelijayhteisöissä. Korkeakoulu yhteisönä puuttuu, etenkin uudet opiskelijat eivät tunne yli opintoalojen tai tunne kampusta. Muiden kuin oman koulutusalan opiskelijoihin tutustuminen on vaikeutunut pandemia-aikana.

Tutkimuksessa nousee esiin, että kovasti odotetaan sitä, että päästäisiin jo takaisin opiskeluelämään, jossa päästään tekemään yhdessä kasvokkain. Yhteisöllisyydestä saatu tuki ja voima on tärkeä voimavara jaksamisessa. Yksinäisyyden tunne onkin kasvanut suurimmalla osalla kyselyyn vastaajista.

Opiskelijakunnat pohtivat monimuotoisuutta ja eri opiskelijaryhmien huomioimista toiminnassaan. Esimerkiksi viestinnässä ja tapahtumatarjonnassa on panostettu siihen, että tapahtumat olisivat kaikille saavutettavia ja kaikki tuntisivat itsensä tervetulleiksi. Moninaisuutta pyritään huomioimaan toteuttamalla erilaisia tapahtumia, jotta jokaiselle löytyisi mielekkäitä vaihtoehtoja. Tuutoreiden toiminta ei kuitenkaan saavuta kaikkia opiskelijoita yhtäläisesti-tutkittavat tunnistavat, että monimuoto- ja YAMK-opiskelijoiden tuutorointia saattaa olla selkeästi vähemmän tarjolla, kuin päivätoteutuksessa opiskeleville.

Opiskelijat olisi hyvä nähdä heterogeenisenä porukkana. Opiskelijakuntatoimijoiden ja tuutoreiden osaamista opiskelijoiden moninaisuuden tunnistamisessa voisikin syventää.

Liite 1 Teemahaastattelurunko

JOKA-projektin ryhmähaastatteluiden teemahaastattelurunko

Ryhmät:

- vertaistuutorit
- hyvinvointituutorit
- kv & degree tuutorit

Teemahaastattelurunko kaikkiin ryhmiin (hyvinvointi- ja kv-tuutoreille lisäksi spesifejä kysymyksiä):

- Tutkimuksen esittely, esittäytyminen ja tutustuminen, lämmittely
(voi kertoa esim. monetta vuotta opiskelee, mitä opiskelee)
- Miten pitkään toimineet tuutoreina
- Miksi hakeutuivat mukaan tuutoritoimintaan ja juuri siihen tiettyyn tuutoriryhmään?
- Millaista tuutoritoiminta ammattikorkeakouluissa on?
- Millaista juuri teidän tuutorointi on?
- Miten toiminta on muuttunut etäaikana? Millaista toimintaa olette järjestäneet?
- Mitä olette havainneet etäaikana? Miten poikkeaa "normaalista"?
- Millaista toimintaa on suunnitteilla (ensi syksyn uusille fukseille)?
- Mitä haasteita olette kohdanneet? Mikä ei ole toiminut?
- Mikä on mennyt hyvin? Mitä etäajasta voisi oppia tai jättää käyttöön?
- Millaisia tarpeita opiskelijoilla on tuutori/opiskelijatoiminnalle (yhteisöllisyyden näkökulmasta)?
Kohtaako tarpeet ja tarjonta?
- (-Miten yhteisöllisyyttä voidaan rakentaa etäaikana?)
- > Miten kehittäisitte toimintaa? millaista tukea tuutorit tai opiskelijat kaipaavat? mikä on opiskelijakuntien rooli? millaista toimintaa voisi olla verkossa? mitä hyviä käytäntöjä/ideoita etäajasta voisi jäädä käyttöön, kun siirrytään takaisin "normaaliin"? ideointia!

-Miten ylipäänsä kaikki opiskelijat/epätyypilliset opiskelijat/kv-opiskelijat/fuksit saataisiin integroitua opiskelijayhteisöön? (etäaikana/ei etäaikana)? Mitä/millaista toimintaa voidaan tarjota, jotta kaikki pääsevät mukaan? Onko tähän kiinnitetty huomiota?

-Miten hyväksi havaittuja toimintoja/käytäntöä voisi levittää muidenkin toimijoiden keskuuteen?

+ tarkentavia kysymyksiä tuutoritoiminnasta yleisemmällä tasolla

Liite 2 Kyselyrunko





JOKA-projektin kysely



Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.

Tervetuloa vastaamaan JOKA-projektin kyselyyn AMK-opiskelijoiden yhteisöllisyydestä ja etätoiminnasta pandemia-aikana!

Tällä kyselyllä kartoitamme koronapandemian rajoittamistoimenpiteiden vaikutusta ammattikorkeakouluopiskelijoiden yhteisöllisyyteen. Kysely on osa SAMOKin [Jatkuvan oppimisen ja kansainvälistymisen luomat haasteet yhteisöllisyydelle ammattikorkeakouluissa -projektia](#).

JOKA-projektin tavoitteena on tuoda eri opiskelijaryhmät osaksi korkeakouluyhteisöä siten, että toimenpiteissä huomioidaan erilaiset opiskelijat ja heidän tarpeensa sekä elämäntilanteensa. Tänä keväänä JOKA-projektin tavoitteena on kehittää ja levittää hyviä toimintatapoja yhteisöllisyyden rakentamisessa kyselyllä, ryhmähaastatteluilla ja työpajoilla.

Kyselyssä selvitetään muun muassa etä tapahtumien ja -toiminnan mielekkyyttä osallistujan sekä toiminnan järjestäjän näkökulmasta, osallistumisaktiivisuutta, koettua yhteisöllisyyttä opintoihin liittyvissä eri yhteisöissä, koettuja haasteita ja onnistumisia tuutoritoiminnassa, sekä miten etätoimintaa voisi kehittää.

Kysely on suunnattu AMK-opiskelijoille, tuutoreille ja opiskelijakuntatoimijoille (esim. opiskelija-aktiiveille ja työntekijöille). Kyselyyn voi vastata useassa eri roolissa.

Tutkimuksen toteuttaa Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö Otus. Tutkimuksen on tilannut SAMOK.

Kyselyyn vastaaminen on vapaaehtoista ja vastaaminen tapahtuu anonymisti. Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti, eivätkä yksittäiset vastaajat ole tunnistettavissa tuloksista. Tutkimusaineistoa käsittelevät Otuksessa hankkeeseen nimetyt tutkijat ja vain tutkimustarkoituksessa. Tutkittavien niin

luvatessa anonymisoitu aineisto jää Otuksen myöhempien tutkimushankkeiden käyttöön. Jos vastaamisesi jälkeen haluatkin poistaa vastauksesi kokonaan, ota yhteyttä Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö Otukseen (tietosuoja@otus.fi). Vastausten poistaminen aineistosta on mahdollista 17.5.2021 asti.

Kyselyn täyttämiseen kuluu noin 10-15 minuuttia ja vastausaikaa on 16.5.2021 asti. Voit halutessasi tallentaa vastauksesi ja jatkaa vastaamista myöhemmin tilaamalla yksilöidyn linkin sähköpostiisi.

Lämmin kiitos vastauksistasi!

terveisin
Antti Hallia,
työelämäpolitiikan asiantuntija,
SAMOK

Lisätietoja tutkimuksesta saat myös Otuksen tutkijalta Aino Suomalaiselta aino.suomalainen@otus.fi

Vastaustesi käsittely:

Kyselyaineistoa käsittelevät Otuksen tutkijat ja vain tutkimustarkoituksessa. Tutkimuksen tarkemman tietosuojaselosteen ja aineistohallintasuunnitelman voit lukea [täältä](#).

1. Aloita kysely merkitsemällä, että olet ymmärtänyt tämän sivun tekstin. *

- ☐ Olen lukenut ja ymmärtänyt ylläolevan tekstin ja suostun tutkimukseen.

2. Mikä on sukupuolesi?

- ☐ Nainen
- ☐ Mies
- ☐ Muu
- ☐ En halua kertoa

3. Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvaa parhaiten tämänhetkistä tilannettasi?

- ☐ Opiskelen päätoimisesti, en käy töissä

- ☐ Opiskelen päätoimisesti ja teen sivutoimisesti töitä
- ☐ Käyn töissä päätoimisesti ja opiskelen sivutoimisesti
- ☐ Käyn töissä päätoimisesti, en opiskele
- ☐ En opiskele enkä käy töissä

Kysymyksen säännöt

Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvaa parhaiten tämänhetkistä tilannettasi?

Opiskelen päätoimisesti, en käy töissä

Ei vaihtoehdon sääntöjä

Opiskelen päätoimisesti ja teen sivutoimisesti töitä

Ei vaihtoehdon sääntöjä

Käyn töissä päätoimisesti ja opiskelen sivutoimisesti

Ei vaihtoehdon sääntöjä

Käyn töissä päätoimisesti, en opiskele

Sääntö: Hyppää kysymykseen

Jos vaihtoehto on valittu Hyppää kysymykseen Toimitko opiskelijakunnassa tai tuutorina?

Valitse kaikki sinua koskevat vaihtoehdot.

En opiskele enkä käy töissä

Sääntö: Hyppää kysymykseen

Jos vaihtoehto on valittu Hyppää kysymykseen Toimitko opiskelijakunnassa tai tuutorina?

Valitse kaikki sinua koskevat vaihtoehdot.

4. Opiskeletko ammattikorkeakoulussa?

- ☐ Kyllä
- ☐ En

Kysymyksen säännöt

Opiskeletko ammattikorkeakoulussa?

Kyllä

Ei vaihtoehdon sääntöjä

En

Sääntö: Hyppää kysymykseen

Jos vaihtoehto on valittu Hyppää kysymykseen Toimitko opiskelijakunnassa tai tuutorina?

Valitse kaikki sinua koskevat vaihtoehdot.

5. Mikä seuraavista vaihtoehdoista kuvaa parhaiten opiskelutilannettasi?

- ☐ Olen suomalainen (Suomen kansalaisuus) AMK-opiskelija
- ☐ Olen suomalainen (Suomen kansalaisuus) YAMK-opiskelija
- ☐ Olen ulkomaalainen (ei Suomen kansalaisuutta) AMK-opiskelija
- ☐ Olen ulkomaalainen (ei Suomen kansalaisuutta) YAMK-opiskelija
- ☐ Olen vaihto-opiskelija

6. Valitse seuraavista ammattikorkeakoulu, jossa opiskelet pääasiallisesti.

- ☐ Centria-ammattikorkeakoulu
- ☐ Diakonia-ammattikorkeakoulu
- ☐ Haaga-Helia ammattikorkeakoulu
- ☐ Humanistinen ammattikorkeakoulu
- ☐ Hämeen ammattikorkeakoulu
- ☐ Höskolan på Åland
- ☐ Jyväskylän ammattikorkeakoulu
- ☐ Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu
- ☐ Kajaanin ammattikorkeakoulu
- ☐ Karelia-ammattikorkeakoulu

- ☐ LAB-ammattikorkeakoulu
- ☐ Lapin ammattikorkeakoulu
- ☐ Laurea-ammattikorkeakoulu
- ☐ Metropolia Ammattikorkeakoulu
- ☐ Oulun ammattikorkeakoulu
- ☐ Poliisiammattikorkeakoulu
- ☐ Satakunnan ammattikorkeakoulu
- ☐ Savonia-ammattikorkeakoulu
- ☐ Seinäjoen ammattikorkeakoulu
- ☐ Tampereen ammattikorkeakoulu
- ☐ Turun ammattikorkeakoulu
- ☐ Vaasan ammattikorkeakoulu
- ☐ Yrkeshögskolan Arcada
- ☐ Yrkeshögskolan Novia

7. Missä koulutuksessa opiskelet? (Huom. vastaathan virallisen opintojen suoritustavan mukaan, ei koronaepidemian rajoittamistoimenpiteiden johdosta väliaikaisesti muuttuneen suoritustavan mukaan)

- ☐ Pääsääntöisesti päivätoteutuksessa (lähiopetus)
- ☐ Pääsääntöisesti monimuotototeutuksessa (lähi- ja etäopetus/verkko-opetus)
- ☐ Pääsääntöisesti verkkotutkinnossa (verkko-opetus)

8. Mitä alaa opiskelet?

- ☐ Humanistinen ala ja kasvatustieteet
- ☐ Kulttuuriala
- ☐ Liiketalouden ja tietojenkäsittelyn ala
- ☐ Luonnonvara-ala

- ☐ Matkailu-, ravitsemis- ja talousala
- ☐ Merenkulun ala
- ☐ Sosiaali-, terveys-, liikunta- ja kauneudenhoito-ala
- ☐ Tekniikan ala

9. Mikä on nykyisten opintojesi aloitusajankohta?

- ☐ Kevätlukukausi 2021
- ☐ Syyslukukausi 2020
- ☐ Kevätlukukausi 2020
- ☐ Syyslukukausi 2019
- ☐ Kevätlukukausi 2019
- ☐ 2018
- ☐ 2017
- ☐ 2016
- ☐ 2015
- ☐ 2014
- ☐ 2013
- ☐ 2012
- ☐ 2011
- ☐ 2010
- ☐ 2009
- ☐ 2008
- ☐ 2007
- ☐ 2006
- ☐ 2005
- ☐ 2004
- ☐ 2003

- ☐ 2002
- ☐ 2001
- ☐ 2000 tai aiempi

10. Mikä on äidinkielesi?

- ☐ Suomi
- ☐ Ruotsi
- ☐ Jokin muu

11. Mikä on syntymävuotesi?

- ☐ 2002-2000
- ☐ 1999-1997
- ☐ 1996-1994
- ☐ 1993-1991
- ☐ 1990-1986
- ☐ 1985-1981
- ☐ 1980-1976
- ☐ 1975-1971
- ☐ 1970-1960
- ☐ 1959-1950
- ☐ 1949 tai aiempi

12. Onko sinulla huolehdittavia lapsia taloudessasi?

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei

13. Koetko kuuluvasi vähemmistöön seuraavien asioiden suhteen? Voit valita niin monta vaihtoehtoa kuin tilanteesi kuvaaminen vaatii. Jätä vastaamatta, jos kysymys ei koske sinua tai et halua vastata kysymykseen.

- ☐ Etninen tausta
- ☐ Uskonnollinen tai aatteellinen vakaumus
- ☐ Seksuaalinen suuntautuminen
- ☐ Sukupuoli-identiteetti
- ☐ Vammaisuus tai pitkäaikaissairaus
- ☐ Ulkonäkö (ihonväri, pukeutuminen tms.)
- ☐ Oppimisvaikeudet
- ☐ Jokin muu vähemmistö

Opiskelijatoiminta koronaepidemian rajoittamistoimenpiteiden aikana

14. Miten aktiivisesti olet osallistunut opiskelijakunnan tai tuutoreiden järjestämiin tapahtumiin syyslukukauden 2020 alusta lähtien?

	En mihinkään	Joihinkin	Useimpiin
Verkkotapahtumiin	☐	☐	☐
Ulkona oleviin tapahtumiin	☐	☐	☐
Sisätiloissa järjestettäviin tapahtumiin	☐	☐	☐

15. Miten mielekkääksi olet kokenut seuraaviin opiskelijakunnan tai tuutoreiden järjestämiin tapahtumiin osallistumisen pandemia-aikana?

	Erittäin epämielekkääksi	Melko epämielekkääksi	En epämielekkääksi enkä mielekkääksi	Melko mielekkääksi	Erittäin mielekkääksi
Verkkotapahtumiin	☐	☐	☐	☐	☐

17. Missä määrin koet kuuluvasi seuraaviin yhteisöihin?

	1 (En lainkaan)	2	3	4	5 (Täysin)	En osaa sanoa	Ei ole olemassa
Omista koulukavereista muodostuvaan (pieneen) porukkaan	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Oman alan vuosikurssiin	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Omaan alaan (kaikki vuosikurssit)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Oman korkeakoulun kampuksen yhteisöön	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Koko korkeakouluun	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opiskelijakuntaan	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opiskelijakunnan tai tuutoreiden ylläpitämään WhatsApp-ryhmään	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opiskelijakunnan tai tuutoreiden ylläpitämään Discordiin	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opiskelijakunnan tai tuutoreiden ylläpitämään Facebook-ryhmään	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

18. Ovatko koronaepidemia tai sen rajoittamistoimenpiteet vaikuttaneet arkielämääsi?

	Kyllä, vähentynyt	Kyllä, lisääntynyt	Ei vaikutusta	Ei koske minua
Yhteydenpito opiskelukavereihin	☐	☐	☐	☐
Yksinäisyyden tunne	☐	☐	☐	☐
Alkoholin käyttö	☐	☐	☐	☐
Opiskelumotivaatio	☐	☐	☐	☐

19. Millaista toimintaa tai tapahtumia kaipaisit opiskelijakunnan tai tuutoroinnin taholta pandemia-aikana? Miten kehittäisit pandemia-ajan toimintaa?

20. Onko jokin tapahtuma tai toiminta pandemia-aikana ollut erityisen onnistunutta? Mikä siitä on tehnyt onnistunutta?

Tuutori- ja opiskelijakuntatoimija-osio

21. Toimitko opiskelijakunnassa tai tuutorina? Valitse kaikki sinua koskevat vaihtoehdot.

- ☐ Kyllä, tuutorina
- ☐ Kyllä, tuutorivastaavana
- ☐ Kyllä, opiskelijakunnan hallituksessa
- ☐ Kyllä, opiskelijakunnan työntekijänä
- ☐ Kyllä, muussa roolissa opiskelijakunnassa, missä?
- ☐ En toimi missään näistä rooleista

Kysymyksen säännöt

Toimitko opiskelijakunnassa tai tuutorina? Valitse kaikki sinua koskevat vaihtoehdot.

Kyllä, tuutorina

Ei vaihtoehdon sääntöjä

Kyllä, tuutorivastaavana

Ei vaihtoehdon sääntöjä

Kyllä, opiskelijakunnan hallituksessa

Ei vaihtoehdon sääntöjä

Kyllä, opiskelijakunnan työntekijänä

Ei vaihtoehdon sääntöjä

Kyllä, muussa roolissa opiskelijakunnassa, missä?

Ei vaihtoehdon sääntöjä

En toimi missään näistä rooleista

Sääntö: Hyppää kysymykseen

Jos vaihtoehto on valittu Hyppää kysymykseen Tutkimuksen tarkemman tietosuojaselosteen ja aineistonhallintasuunnitelman voit lukea täältä.

Kysymys **Mikä seuraavista vaihtoehdoista kuvaa parhaiten tämänhetkistä tilannettasi?** on Hyppää kysymykseen sääntö tälle kysymykselle

Kysymys **Mikä seuraavista vaihtoehdoista kuvaa parhaiten tämänhetkistä tilannettasi?** on Hyppää kysymykseen sääntö tälle kysymykselle

Kysymys **Opiskeletko ammattikorkeakoulussa?** on Hyppää kysymykseen sääntö tälle kysymykselle

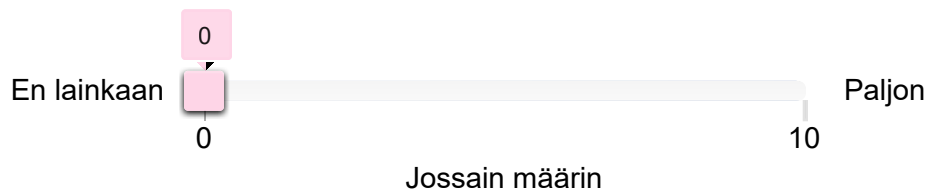
22. Toimitko tuutorina? Valitse kaikki sinua koskevat vaihtoehdot.

- ☐ Kyllä, vertaistuutorina
- ☐ Kyllä, kansainvälisten opiskelijoiden tuutorina
- ☐ Kyllä, verkkotuutorina
- ☐ Kyllä, hyvinvointi-tai liikuntatuutorina
- ☐ Kyllä, jonakin muuna tuutorina, minä?
- ☐ En toimi tuutorina

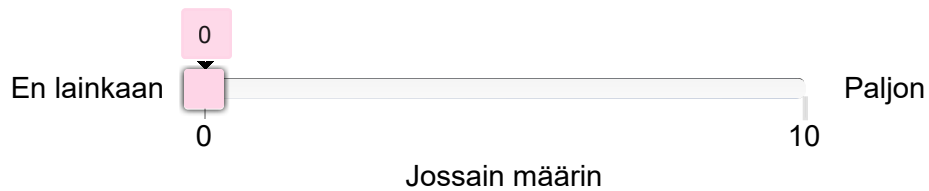
23. Missä maakunnassa opiskelijakuntasi toimii? Jos opiskelijakuntasi toimii useammassa kuin yhdessä maakunnassa, valitse se maakunta, jossa pääasiallisesti toimit itse.

- ☐ Uusimaa tai Ahvenanmaa
- ☐ Varsinais-Suomi
- ☐ Satakunta
- ☐ Pirkanmaa
- ☐ Kanta-tai Päijät-Häme
- ☐ Etelä-Karjala tai Kymenlaakso
- ☐ Pohjois-Karjala, Etelä- tai Pohjois-Savo
- ☐ Keski-Suomi
- ☐ Etelä-Pohjanmaa tai Pohjanmaa
- ☐ Keski-Pohjanmaa tai Pohjois-Pohjanmaa
- ☐ Kainuu tai Lappi
- ☐ En halua kertoa

24. Oletko kokenut väsymystä (tuutori ja/tai muun) opiskelijakuntatoiminnan järjestämisessä pandemia-aikana?



25. Oletko havainnut muissa väsymystä (tuutori ja/tai muun) opiskelijakuntatoiminnan järjestämisessä pandemia-aikana?



26. Millä kaikilla alustoilla olette järjestäneet toimintaa opiskelijakunnassa/tuutoritoiminnassa pandemia-aikana?

- ☐ WhatsApp
- ☐ Discord
- ☐ Zoom, Google Meet, Microsoft Teams tai vastaava ohjelmisto
- ☐ Instagram
- ☐ Facebook
- ☐ TikTok
- ☐ YouTube
- ☐ Moodle
- ☐ Jokin muu alusta, mikä?

27. Arvioi seuraavia väittämiä oman opiskelijakuntasi tai ammattikorkeakoulusi osalta.

						En osaa sanoa tai ei koske
Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä		

Opiskelijat ovat aktiivisesti osallistuneet
tuutoreiden järjestämään toimintaan tai
tapahtumiin pandemia-aikana

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Opiskelijat ovat aktiivisesti osallistuneet
opiskelijakunnan järjestämään muuhun
toimintaan tai tapahtumiin pandemia-
aikana

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Koen, että tuutoreiden toiminta on
edistänyt yhteisöllisyyttä

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Koen, että opiskelijajärjestöjen toiminta
on edistänyt yhteisöllisyyttä

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Koen, että opiskelijoiden välinen
yhteisöllisyys on kasvanut pandemia-
aikana

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Koen, että minulla on paljon ideoita
pandemia-ajan toiminnan
järjestämiseen

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Koen, että pandemia-ajan tapahtumien
suunnittelu ja järjestäminen on
mielekästä

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Tarvitsisin koulutusta
verkkotapahtumien teknisestä puolesta

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Tarvitsisin koulutusta tai apua
pandemia-ajan tapahtumien
järjestämiseen tai ideointiin

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

28. Millaisia haasteita olet kokenut tuutori- ja/tai muun opiskelijakuntatoiminnan järjestämisessä pandemia-aikana?

29. Millaisia onnistumisia olet kokenut tuutori- ja/tai muussa opiskelijakuntatoiminnassa?

Onko jokin tapahtuma tai toiminta pandemia-aikana ollut erityisen

onnistunutta? Miksi?

30. Miten kehittäisit pandemia-ajan opiskelijatoimintaa?

Tutkimuksen tarkemman tietosuojaselosteen ja aineistohallintasuunnitelman voit lukea [täältä](#).

Kysymyksen säännöt

Tutkimuksen tarkemman tietosuojaselosteen ja aineistohallintasuunnitelman voit lukea täältä.

Ei vielä kysymyssääntöjä

Kysymys **Toimitko opiskelijakunnassa tai tuutorina? Valitse kaikki sinua koskevat vaihtoehdot.** on Hyppää kysymykseen sääntö tälle kysymykselle

31. Annatko suostumuksesi anonymisoidun aineiston käyttämiseen Otuksen myöhemmissä tutkimushankkeissa? (tutkimuksen toteuttaja) *

- ☐ Kyllä, annan luvan
- ☐ En, tietojani saa käyttää vain tässä tutkimuksessa

Lämmin kiitos vastauksistasi!