

**Pidättekö ehdotusta Tampereen yliopiston ja Tampereen teknillisen yliopiston yhdistämisestä ja Tampere3- korkeakoulukokonaisuuden muodostamista kannatettavana?**

Kyllä

Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

SAMOK tunnistaa lakiehdotuksessakin mainitun mahdollisuuden hyödyntää resursseja tehokkaammin yliopistojen yhdistyessä. Mahdollisena uhkana näemme, että teknisestä yhdistymisestä huolimatta yliopisto jää kahtia jakautuneeksi ja hyötyjen saavuttaminen viivästyy.

**Pidättekö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?**

Kyllä

**Pidättekö ehdotusta opetusyhteistyön mahdollisuuksien laajentamisesta kannatettavana?**

Kyllä

**Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?**

SAMOK tunnistaa lakiehdotuksessa esitetyn mahdollisuuden hyödyntää resursseja paremmin ja siten parantaa koulutuksen laatua. Erityisen potentiaalin SAMOK näkee verkostoammattikorkeakouluille, joilla on mahdollisuus tehdä yhteistyötä useamman korkeakoulun kanssa. Samoin yhteistyömahdollisuudet samalla alueella toimivien ammattikorkeakoulujen välillä ovat hyvät opetuksen ollessa jo valmiiksi samankaltaista tietyillä aloilla.

Mahdollisena uhkana ehdotuksessa on, että todennäköisemmin opetuksen ostajan roolissa yliopisto vaikuttaa liikaa ammattikorkeakoulusta ostettavan opetuksen sisältöön, jolloin ammattikorkeakoulutuksen erityispiirteet heikkenevät. Samoin uhkana on opetusryhmien kokojen kasvaminen liian suuriksi, jolloin seurauksena on opetuksen laadun heikkeneminen. SAMOK edellyttää, että näitä seurataan tarkasti ja lakimuutosten vaikutuksia arvioidaan.

Uhkana uudistuksessa on myös opetusyhteistyöstä opiskelijalle aiheutuva haitta opetuksen tapahtuessa jossain muualla kuin opiskelijan pääsääntöisellä kampuksella, erityisesti toisella paikkakunnalla. Opetusjärjestelyistä tiedottaminen opiskelijalle hyvin ja ajoissa jo hakuvaiheessa on suuri haaste korkeakoululle.

Uudistuksessa on syytä huomioida myös erilaiset opiskelijan hyvinvointi- ja sosiaalipalvelut, joihin lukeutuvat esimerkiksi opintoneuvonta, uraneuvonta, opintopsykologit sekä osaltaan myös opiskeluterveydenhuollon palvelut. Opiskelijan mahdollisuus palveluihin tulee taata myös silloin, kun opetus toteutetaan muualla kuin opiskelijan pääsääntöisellä kampuksella. Toisaalta hyvin toteutettuna lakiesityksen mahdollistama korkeakoulu yhteistyö avaa mahdollisuuksia myös opiskelijan hyvinvointi- ja sosiaalipalvelujen integraatiolle, yhtenäistämiseksi sekä kehittämiseksi yli korkeakoulurajojen.

SAMOK esittää huolensa siitä, miten opiskelijoiden edunvalvonta jatkossa onnistuu, kun opiskelijakunnan ja opetuksen järjestäjän välillä ei ole samanlaista vuorovaikutussuhdetta

kuin opiskelijan oman korkeakoulun henkilöstön välillä. Muutos haastaa opiskelijakuntien toiminnan kun edunvalvonnan alaisuuteen tulee toisen korkeakoulun järjestämää opetusta. Mahdollisena uhkana ehdotuksessa on, että opiskelijan edunvalvonta ja tuki mahdollisissa ongelmatapauksissa ei ole selvä ja opiskelija jää ilman tukea.

Lähtökohtaisesti SAMOK luottaa korkeakoulujen kykyyn ja haluun tuottaa laadukasta korkeakoulutusta ja siten välttää uhkien toteutumista. SAMOK näkee tärkeänä, että opiskelijat pidetään tiiviisti mukana kehitystyön valmistelussa.

**Pidättekö koulutuksen siirtoa koskevaa ehdotusta kannatettavana?**

Kyllä

**Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?**

SAMOK haluaa erityisesti kiittää koulutuksen siirtoa koskevaa ehdotusta. Ehdotus selkeyttää opiskelijoiden oikeuksia.

**Pidättekö ammattikorkeakoulujen hallintokieleen liittyvää ehdotusta kannatettavana?**

Kyllä

**Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?**

SAMOK pitää ehdotusta kannatettavana, sillä se selkeyttää opiskelijoiden oikeuksia.